

DOI: <https://doi.org/10.31648/apr.6967>

Дата подачи статьи: 30 мая 2021 г.
Дата принятия к печати: 16 июня 2021 г.

ИЗБРАННЫЕ МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ АНТОНА МАКАРЕНКО В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАРИНЫ АРОМШТАМ

Weronika Jeleńska

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Polska

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2438-6852>

e-mail: weronika.jelenska@amu.edu.pl

Аннотация: Работа посвящена основным принципам российской педагогической системы Антона Макаренко (1888–1939) и их реализации в российской педагогике несколько лет спустя. Основой исследования послужила теория и метод воспитания Макаренко, представленные в *Педагогической поэме* и *Лекциях о воспитании детей*, которые были сопоставлены с методами воспитания в современных российских школах на примере педагогической деятельности Марины Аромштам (род. 1960), описанной в произведении *Как дневник. Рассказы учительницы*. Основные методы, которые Макаренко ввел в свою систему коллективного воспитания, часто используются современными педагогами. В своей работе с детьми он руководствовался, прежде всего, их благополучием, большое значение придавал индивидуальному развитию личности, а также воспитанию с участием родителей. Сравнительный анализ показал, что отвергнутые и раскритикованные макаренковские методы все еще присутствует при создании новейших педагогических систем, поскольку формирующийся с 90-х гг. инновационный педагогический метод воспитания Марины Аромштам тесно связан с педагогическим наследием Макаренко.

Ключевые слова: педагогика, российская школа, воспитание, Антон Макаренко, Марина Аромштам

Submitted on May 30, 2021

Accepted on June 16, 2021

SELECTED METHODS OF UPBRINGING ANTON MAKARENKO IN THE PEDAGOGICAL ACTIVITY OF MARINA AROMSHTAM

Weronika Jeleńska

Adam Mickiewicz University, Poznań, Poland

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2438-6852>

e-mail: weronika.jelenska@amu.edu.pl

Abstract: This article is devoted to the main principles of the Russian pedagogical system of Anton Makarenko (1888–1939) and their implementation in Russian pedagogy a few decades later. The research is based on the theory and methods of education presented in Makarenko's *The Pedagogical Poem* and *Lectures on the Education of Children*, which were compared with the methods of education in modern Russian schools, using the example of the pedagogical activity of Marina Aromshtam (born 1960), described in the work *As a Diary. Stories of the Teacher*. The basic principles that Makarenko introduced into his system of collective education are often used by modern teachers. In his work with children, he was guided primarily by their well-being and attached great importance to the individual development of the individual as well as education with the participation of parents. A comparative analysis has shown that Makarenko's rejected and criticized methods are still present in the creation of the latest pedagogical systems, since the innovative pedagogical method of education of Marina Aromshtam, which has been developed since the 90s, is closely connected with the pedagogical legacy of Makarenko.

Keywords: pedagogy, Russian school, education, Anton Makarenko, Marina Aromshtam

Правильное воспитание – это наша счастливая старость,
плохое воспитание – это наше будущее горе [Макаренко, online]

Предметом педагогики, как науки о воспитании и обучении, являются все условия, процессы и действия, способствующие развитию личности в полной мере и способствующие достижению правильного отношения к системе государства, а также субъектам и деятельности для общего блага [Zarzecki 2012, 7]¹. Педагогика всегда и везде развивалась различными

¹ Подробнее об истории педагогики см.: [Zarzecki 2012, 7–10].

путями, поэтому на протяжении веков сформировались своеобразные педагогические системы, отвечающие потребностям конкретных сообществ. В этой статье будет представлена педагогическая система Антона Макаренко (1888–1939) и анализ ее основных принципов в российской педагогике несколько лет спустя. Основой размышлений станет теория и способ воспитания Макаренко, которая будет сопоставлена с методами воспитания в современных русских школах на основании таких произведений, как *Педагогическая поэма* и *Лекции о воспитании детей* Макаренко и *Как дневник. Рассказы учительницы* Марины Аромштам.

Предпосылки воспитания *Homo sovieticus*

В 1917 г. после захвата власти большевиками в России наступили существенные изменения в государственных структурах, а также в подходе к воспитанию детей. В советской педагогике особое место занимала коммунистическая мораль, являвшаяся фундаментальной составляющей нового общества и личности советского человека (*homo sovieticus*). Авторство этого проекта приписывается Петру Ткачеву (1844–1886), который охарактеризовал его как сотворение человека будущего, нового, более высокого типа человека-революционера, для которого основной целью жизни должно было быть стремление обеспечить счастье большинства людей [Heller 1988, 17]. Первым ярким выражением новой революционной идеологии можно считать подпольную прокламацию *Молодая Россия* (1862), в которой сказано: «наша главная надежда на молодежь(...) Помни же, молодежь, что из тебя должны выйти вожаки народа, ты должна стать во главе движения, что на тебя надеется революционная партия!» [цит. по: Лемке 1923, 517]. Новые лозунги, агитация и призыв к борьбе за лучшее будущее были очень заманчивы для многих молодых людей, прежде всего малообразованных, которых было очень много в России в начале XX в., и поэтому на них так легко было повлиять [Мазур 2017, 1013].

По утверждению Михаила Геллера, основным этапом обработки «человеческого материала» в СССР стали изменения в школе, которые начались с ликвидации старой системы образования и отмены всех традиционных элементов царствующих в школах [Heller 1988, 148]. Школа в начале XX века должна была стать местом комфортным для каждого ученика: «школа воспринимается как второй дом, а учитель принимает родительские функции» [цит. по: Мокрушина 2014, 11]. Однако в конце 20-х гг. создатели

революционных педагогических теорий поняли, что ошибались [Heller 1988, 149]. Давление, оказываемое руководством большевистской партии на учебные заведения, привело к тому, что, начиная с 30-х гг., процесс воспитания нового человека XX в. принял форму тренинга, и также дрессировки [Grzybowski 2018, 332]. Арон Залкинд пишет: «Новые методы воспитания должны были строиться на изучении человеческого материала, подлежащего воспитанию» [цит. по: Залкинд 1929, 7]. Культ вождя, строгая дисциплина, чувство общности, подчинение идеологически-политическому взаимодействию и преданность партии, – таковы основные черты воспитания в духе социалистической морали [Grzybowski 2018, 335–337].

Антон Макаренко и его концепция воспитания

Бурный период становления советской педагогики стал временем создания новых идей и методов воспитания Антона Макаренко, – писателя, педагога, создателя концепции воспитания детей и молодежи посредством коллективной деятельности. Проработав 12 лет учителем, в 1917 г. он начал руководить городским училищем в Полтаве и железнодорожным училищем в поселке Крюково [Намлинская 2013, 287]. Оксана Намлинская указывает, что с 1920 г. педагог стал управлять колонией имени Горького для молодежи, прежде всего молодых преступников и беспризорников. Именно здесь родилась, проверенная на практике, его система воспитания детей в коллективе. Как пишет ученая, в 1937 г. педагог переехал в Москву и посвятил себя писательской и общественно-политической деятельности [Намлинская 2013, 287–288].

Написав несколько книг, статей и публично высказав свои идеи о воспитании детей, Макаренко стал символом российской педагогики 40–50 гг. XX в. [Гликман 2016, 76] и сформировал педагогическую мысль и практику в СССР и многих других странах [Намлинская 2013, 288]. Важно подчеркнуть, что Макаренко был педагогом-практиком, который непрерывно проводил свой педагогический эксперимент в течение сложных 16 лет, то есть в момент перестройки всей системы воспитания, и тем самым разработал свою собственную методику воспитания несовершеннолетних преступников [Sobczak 1980, 227–228]. Гелиодор Мушинский в работе *Wstęp do metodologii pedagogiki* подчеркивает практическое значение исследований в области воспитательных систем, а также необходимость адекватных изменений системы педагогического образования при адаптации ее к условиям, в которых должна она быть внедрена [Muszyński 1971, 209].

Истоки процесса создания новой системы Макаренко детально описаны в книге *Педагогическая поэма*, которая предстает как «кладезь огромного числа психологических и педагогических наблюдений и мыслей» [цит. по: Гликман 2016, 77], поскольку раскрывает перед нами рефлексии и действия молодого педагога, руководившего в своей работе гуманитарным подходом к воспитанникам и ставившего на первое место благосостояние каждого человека. Михаил и Ирина Гетманец утверждают, что благодаря этому произведению Макаренко проявил себя как талантливый писатель, который эффективно оперирует словом и вписывается в круг значимых авторов в истории литературы. Его успех обусловлен тем, что он был не только опытным педагогом, но и выдающимся писателем. Макаренко в *Педагогической поэме* значительно обновил жанр педагогического романа, создав многогранное произведение, читаемое по всему миру по сей день [Гетманец, Гетманец 2013, 13]. По мнению исследователей, книга не перестанет быть актуальной, так как затрагивает вечно актуальную социальную тему воспитания ребенка и одновременно его функционирования в коллективе [Гетманец, Гетманец 2013, 14]. Огромную популярность поэмы подчеркивают также слова Анатолия Фролова, который отметил, что к 1990 г. она была издана почти на всех языках Западной Европы, а также на 17 языках Азии [Фролов 2006, 22].

Уже на первых страницах романа педагог выражает свое неудовольствие возникшими до сих пор теориями и педагогическими науками, добавляя при этом: «теорию нужно извлечь из всей суммы реальных явлений, происходящих на моих глазах» [цит. по: Макаренко 2016, 18]. Его работа по созданию новой теории воспитания основана на том, что он использовал «немедленный анализ и немедленное действие» [цит. по: Макаренко 2016, 18]. Педагог чувствовал, что его преследует время и потребность в действиях, потому что имел дело с очень трудной молодежью, которая в те времена в СССР подпитывалась властями к тому, чтобы быть «лбом» революции и решать «исход всей борьбы» [цит. по: Криворученко 2011, 132] за новое общество.

Оценивая методы, которыми пользовался педагог в работе с детьми, нужно учитывать, что он имел дело с десятками реальных беспризорных, воспитываемых системой, поэтому не удивительно, что дисциплина стала одним из основных принципов его теории воспитания. Пребывавшие в колонии «представляли в среднем комбинирование очень ярких черт характера с очень узким культурным состоянием. Как раз таких и старались присылать в нашу колонию, специально предназначенную для трудновоспитуемых» [цит. по: Макаренко 2016, 35]. В понимании педагога дисциплина была нужна для осмысления детьми их действий, а дисциплинированный ребенок мог

быть воспитан только «всей суммой правильных влияний, среди которых самое видное место должны занимать: широкое политическое воспитание, общее образование, книга, газета, труд, общественная работа и даже такие как будто второстепенные вещи, как игра, развлечение, отдых» [цит. по: Макаренко (А), online].

Важно подчеркнуть, что в выработанном Макаренко методе воспитания значительную роль играет участие в производительном труде, что является до сих пор спорной проблемой среди многих педагогов мира и вызывает негативное отношение к методам воспитания Макаренко. Однако этот аспект нужно рассматривать с учетом строгих исторических рамок, так как СССР был «государством трудящихся», на что указывал сам Макаренко: «в нашей Конституции написано: “Кто не работает, тот не ест”» [цит. по: Макаренко (А), online]. По утверждению Мушинского, отдельные методы и даже целые фрагменты системы Макаренко, перенесенные на другие реалии, не приносят ожидаемого эффекта, так как будут применены в других условиях и оторваны от целого [Muszyński 1971, 273].

Основой методов воспитания Макаренко является теория воспитательного коллектива, говорящая об общих целях детей и совместной работе, ведущей к развитию личности. Важной при этом была формула: «все за одного, один за всех» [цит. по: Зайцев 2018, 40]. Детский коллектив формирует человека, живущего с чувством долга, руководствующегося честью, ответственностью, а также достоинством и уважением к работе [Ирхина, Никулина 2008, 48]. Макаренко всегда подчеркивал важность индивида, который будет развиваться и усиливаться совместным трудом коллектива, поскольку «воздействовать на отдельную личность можно, действуя на коллектив, членом которого является эта личность» [цит. по: Зайцев 2018, 40].

Хотя воспитанники колонии им. Горького должны были подчиняться четко определенным правилам, она была для них не просто пристанищем, а домом: «„Мне здесь нравится. Здесь занимаются”, – сказал Бурун» [цит. по: Макаренко 2016, 25]. Сам Макаренко видел и ощущал, что «колония им, очевидно, все-таки нужна» [Макаренко 2016, 20], потому что дает чувство человечности, которого им так не хватало. Чувство «быть человеком» особенно важно для педагога, который сам заявил: «они люди. Это важное обстоятельство» [цит. по: Макаренко 2016, 20]. В своей системе воспитания он придавал большое значение универсальным, духовным ценностям, утверждая, что «не может быть воспитания, если не сделана центральная установка для юношей и девушек: вера их в самую радостную перспективу – ценность человеческой личности» [цит. по: Ирхина, Никулина 2008, 48].

Методы воспитания Макаренко и задачи постсоветской педагогики

Увлечение системой воспитания Антона Макаренко продолжалось довольно долго, причем не только на родине. С крахом коммунистической системы в России ученые начали подвергать критике его методы, которые считались тоталитарными, а даже антипедагогическими [Намлинская 2013, 289]. Широко распространилось мнение, что в конце 20-х гг. произошел крах советской педагогики и школы [Vybluk 2003, 120–121]. Однако макаренковские методы все еще присутствуют при создании новейших педагогических систем, о чем пишет Аромштам (род. 1960).

На исходе XX в., в период перестройки на почве русской дидактики был налажен диалог с зарубежными педагогическими идеями, например, педагогикой Марии Монтессори или Селестена Фрейне; особенно широк был диалог с педагогикой Януша Корчака [Vybluk 2003, 139–153]. В 1986 г. в России вышел программный педагогический манифест *Педагогика сотрудничества*, говорящий о фундаментальных изменениях в содержании и методах работы школы, а также решающий задачу демократизации и гуманизации советского обучения. Постепенная демократизация системы способствовала освобождению деятельности учителей, которая зародила явление своеобразного «паломничества» к местам работы педагогов-новаторов и усвоения на месте их педагогических техник². Реформа образования, проведенная в 90-е гг., дала начало новой модели обучения, в основе которой лежали два убеждения: новое общество не может быть построено на фундаментах старой школы; образование является определяющим фактором не только развития человека и человеческого потенциала, но и развития общества [Vybluk 2003, 90–91].

Марина Аромштам о воспитании Антона Макаренко

Прежде чем приступить к исследованию современных методов обучения, стоит вспомнить слова самой Марины Аромштам, которая прокомментировала в интервью 2013 г. свое отношение к концепции воспитания Антона Макаренко:

² Высшим учебным заведением в те времена, в котором действительно царствовала атмосфера творческих исканий, был Педагогический институт в Полтаве, который закончили Антон Макаренко и Василь Сухомлинский; подробнее см.: [Vybluk 2003, 73–75].

Что касается Макаренко, я обожала в детстве его книги. Я их читала и перечитывала. В студенческие годы я была членом педоотряда, где – считалось – реализовывались принципы макаренковской педагогики. Потом наступил момент, когда мне хотелось отрицать Макаренко за его коллективистские идеи и жесткую, почти тоталитарную модель коллективной жизни (...) Прошло еще сколько-то лет – и я поняла, что Макаренко работал с малолетними преступниками. И это – модель для такой работы (...) Я думаю, что «Макаренко» – это тема для исторического осмысления. Особенно теперь, когда стало известно, на какие идеи он опирался. Когда стало известно про его брата и про связь их общих идей со скаутским движением» [цит. по: *Интервью с Мариной Аромштам*, online].

Как видим, сама педагог в начале своей учительской карьеры, а даже еще во время учебы обращалась к наследию Макаренко. Поэтому неудивительно, что введенные ею в школе современные методы воспитания базируются в определенной степени на идее коллективного воспитания.

Деятельность педагога-новатора – Марины Аромштам

В 90-е гг. XX в. в России, в период бурных реформ на почве обучения и попыток адаптации школы к новой постсоветской реальности, началась образовательная деятельность российского педагога, – Марины Аромштам, которая своей работой внесла большой вклад в современный подход к обучению детей. Стоит подчеркнуть, что Аромштам начала свою педагогическую деятельность в момент реформы образования, так же, как Макаренко. Активность обоих педагогов наступила в момент преобразования и адаптации новейших систем к измененной реальности.

Аромштам является не только образованным педагогом, но и писательницей, как и Макаренко, а также журналисткой, переводчицей и главным редактором сайта «Папмамбук». Она принадлежит к династии педагогов, однако ее идеи как юного преподавателя расходились с методами образования, обязывающими в государственных школах, поскольку Аромштам была приверженцем индивидуального развития личности ребенка. Она писала: «Многое я делала по принципу „от противного“. Не было другого выхода: не могу передать, как мне была противна официальная педагогика» [цит. по: *Человек – индивидуальное и сложное существо*, online]. Когда в 1981 г. Аромштам закончила отделение педагогики начальных классов, начала работать учительницей в школе, выбирая для обучения предмет наименее «одержимый коммунистической идеологией», – труд в начальных классах [Аромштам Марина Семеновна, online], начиная воспитывать детей с помо-

щью художественного образования [Аромштам 2021, 2], в чем помогла ей поездка на практику в Швецию³, где она познакомилась с вальдорфскими методами обучения. Сама писательница прокомментировала это следующим образом: «Я действительно ездила в Швецию, жила там в смешной очень школе, такой вальдорфской школе» [цит. по: *Марина Аромштам о книге «Когда отдыхают ангелы»*, online]. Благодаря своему месячному путешествию Аромштам изменила подход к индивидуальному и свободному развитию ребенка и начала вести один из первых в Москве классов, в котором обучала по вальдорфскому методу. При этом, важным аспектом для педагога было также решение личных проблем детей, к которым в России взрослые по-прежнему относятся авторитарно [*Марина Аромштам: «Мы странно относимся к детям»*, online]. Тут стоит подчеркнуть, что на этот аспект воспитания также обращал особое внимание Макаренко, о чем писал в *Лекциях о воспитании детей*⁴. Педагог считал, что культурное воспитание ребенка должно начаться уже в тот момент, когда младенец «только что научился хорошо видеть, слышать и кое-как говорить» (цит. по: Макаренко (А), online).

Вальдорфский этап не завершил активной работы молодой учительницы, которая стремилась внедрить в серую школьную реальность значимые изменения. Свой профессиональный путь Аромштам представила в книге-дневнике *Как дневник. Рассказы учительницы*⁵ на примере автобиографической главной героини. Заслуживает внимания то, что учительница привнесла в учебный процесс инновационные идеи, такие как образовательные игры, организация необыкновенных праздников и использование новых сказок, которые сама сочиняла для воспитанников. Целью внедрения этих новаторских идей было пробуждение интереса детей к школе, которая часто представляется им скучным местом. Учительница хотела также вовлечь родителей в работу с педагогическим коллективом в ходе совместного воспитания детей. Театральные постановки с участием взрослых стали первым крупным предприятием по замыслу учительницы: «Хорошо бы показать нашим детям спектакль. Силами взрослых. Это, знаете, такой наглядный пример обращения невозможного в возможное. Образец культурного поведения. Очень действенный. Заразительный» [цит. по: Аромштам 2012, 9].

³ Подробнее о переживаниях и воспоминаниях учительницы см.: [Аромштам 2010].

⁴ Образование культурных навыков стало обширной темой, которой Макаренко посвятил даже целую главу в своей книге.

⁵ В данной статье мы используем только некоторые фрагменты из книги-дневника Марины Аромштам, поскольку хотим ограничиться изложением событий, касающихся ей активной работы в школе.

Как видим, педагог твердо верила в то, что родители благодаря выступлению на сцене сотворят чудеса, которые докажут детям веру в «невозможное». Аромштам хотела, чтобы родители стали активнее участвовать в работе по формированию личности ребенка, что также было высказано Макаренко: «Воспитание детей – самая важная область нашей жизни(...) Дорогие родители, прежде всего вы всегда должны помнить о великой важности этого дела, о вашей большой ответственности» [цит. по: Макаренко (А), online]. Уже в 40-е гг. XX в. Макаренко проводил семинары и лекции, которые должны были расширить знания родителей о воспитательном процессе. Педагог был убежден, что воспитание – такая же важная задача для школы, как и для родителей: «Не буду говорить отдельно о педагоге и отдельно о семье. Я являюсь сторонником иной точки зрения. Здесь мне приходится коснуться моих педагогических убеждений, которые очень часто считались ересью, но на которых я тем не менее настаиваю» [цит. по: Макаренко (В), online].

Учитель, руководящий колониями для беспризорных детей, знал, как им нужна семья, поэтому старался быть для них не только хорошим воспитателем, но и отцом. Он хотел дать своим воспитанникам хотя бы частичку домашнего тепла, ибо в советское время в России семья была только вспомогательным учреждением, так как важнейшей была государственная педагогика. Гётц Хиллинг считает, что благодаря *Лекциям о воспитании детей* российский педагог стал значительным авторитетом для многих родителей в аспекте семейного воспитания [Hilling 1992, 83]. С последствиями отстранения родителей от школы боролась и Аромштам, поскольку, как сама говорила на исходе XX в., семейная педагогика и внесение изменений на почве воспитания – это андеграундное явление. Аромштам учила родителей и показывала им, что работа в школе является лишь частью развития индивидуальной личности каждого ребенка, который должен расти в своем собственном темпе [*Человек – индивидуальное и сложное существо*, online]. Проработав 20 лет в школе, она занималась образовательным процессом, воспитанием и формированием личности каждого ученика, а также обучением родителей. Как и Макаренко, молодая педагог с конца 90-х гг. начала публиковать книги на тему воспитания детей⁶, которые также затрагивали тему детской психологии [*Аромштам Марина Семеновна*, online]. Нельзя не заметить, что, делясь на страницах своих книг многолетним опытом и зна-

⁶ Первая книга писательницы на тему воспитания детей: [Аромштам 1998].

ниями о новейших методах образования, она внесла значительный вклад в формирование современных методов обучения и воспитания.

Стоит подчеркнуть, что педагог боролась со школой, которая не позволяет детям развиваться в своем индивидуальном темпе и направлении, поэтому она ввела в процесс педагогического образования, среди прочего, пальчиковый театр, экологические прогулки, игры по мотивам исторических событий, а также театральные сказки. Она внесла также огромный вклад в развитие читательского интереса детей – открыла классную библиотеку, ввела традицию чтения вслух, а также возродила практику семейного чтения. Учительница очень часто читала ученикам на уроках, а младшим детям рассказывала сказки, более того, постоянно уговаривала родителей практиковать такую традицию дома: «Чтение должно присутствовать в опыте ребенка. Пока он маленький, надо обязательно читать ему вслух каждый день. Книги должны быть в доме, (...) оказываться в руках родителей. Альтернативой или дополнением к чтению могут стать аудиокниги» [цит. по: *«Культура гибнет, дети не читают»...*, online].

Видно, что книга в целой педагогической системе, которую предлагает Аромштам, играет весьма значительную роль. В связи с этим не удивительно, что с 2008 г. она издает детские книги, которые во многом автобиографичны и ориентированы на рассказ о реальности, поскольку писательница считает, что родители мало рассказывают детям и не обсуждают с ними пережитые ситуации, поэтому книги должны помочь им в этом. Она твердо верит в то, что чтение имеет психотерапевтическую ценность, – это происходит путем отождествления ребенка с героем, который переживает те же реальные ситуации [*Марина Аромштам: «Мы странно относимся к детям»*, online]. Стоит еще отметить, что в 2014 г. Аромштам стала главным редактором интернет-журнала «Папмамбук», – нового пространства для независимой журналистики в Интернете, которая представляет собой своеобразную «площадку» для альтернативной педагогики⁷. Существенно, что чтение имело столь же важное значение в методике воспитания Макаренко, сказавшего: «Хорошо рассказанная сказка – это уже начало культурного воспитания» [цит. по: *Макаренко (А)*, online]. В своих *Лекциях о воспитании детей* давал родителям целый ряд советов, касающихся чтения: он рекомендовал начинать общение с книгой с чтения вслух, подсказывал, какие сказки желательно выбрать для самых маленьких, подчеркивал, что ребенок должен

⁷ Кроме журналистских публикаций, на сайте в рубрике «читаю детям» размещены статьи родителей, которые делятся опытом чтения книг детям.

иметь индивидуальный контакт с книгой и убеждал родителей в значении книги в формировании культурных навыков ребенка. Поэтому закономерно, что библиотека также стала основным оборудованием в колонии имени Горького, о чем Макаренко пишет в *Педагогической поэме*: «У нас с первого дня образовалась библиотека (...) Вечерами в спальнях мы часто устраивали общие чтения (...) Читать книги любили многие колонисты, но далеко не все умели осиливать книжку. Поэтому мы и вели общие чтения вслух» [цит. по: Макаренко 2016, 45].

Кроме литературы, ценными в культурном воспитании, российский педагог считал также прессу, кино и театр, в чем, вероятно, могла бы его поддержать Аромштам, сказавшая, что «для развития потребности в литературе нужно водить ребенка в театр. Театр – искусство, во многом построенное на речи» [цит. по: «*Культура гибнет, дети не читают*»..., online]. Из этого видно, что и Аромштам, и Макаренко уделяют большое внимание воспитанию детей и приобщению их к культуре, прежде всего к книгам, которые дают возможность раскрыть индивидуальность каждого ученика.

Анализируя изменения, которые Аромштам внедряла в школе, стоит также остановиться на том, что она довольно быстро обратила внимание на проблему невозможности адаптировать методы обучения к гендерным различиям: «Не секрет, что современная школа навязывает детям парадигму женского воспитания и не покрывает их психологические запросы – прежде всего запросы мальчиков»⁸ [цит. по: Аромштам 2012, 11]. В школах в подавляющем большинстве именно женщины выступают в роли учительниц и, по словам Аромштам, они не способны (из-за своей половой обусловленности) полностью адаптировать уроки к потребностям мальчиков. Желая инициировать революцию на почве полового воспитания, педагог попросила отцов проводить хотя бы раз в неделю дополнительные занятия для учеников. Отцы с рвением, используя свои умения и таланты, вместе с учительницей «составили план родительских пятниц и приступили к его осуществлению» [цит. по: Аромштам 2012, 11]. Уроки были очень интересными, и благодаря отцовским знаниям дети могли научиться, среди прочего, завязывать спасательные узлы, узнать работу электромонтера или выступать в роли журналиста перед камерой. Организованные совместно с отцами «родительские пятницы» указывают нам, бесспорно, на попытку решения проблем культурного пола (гендер), которые в современной педагогике зани-

⁸ Этот вопрос Аромштам затронула в своей книге *Как дневник. Рассказы учительницы*, показывая в ней сцену, в которой главная героиня-учительница обсуждает проблему воспитания детей только с женщинами на одном из родительских собраний.

мают особое место, так как образовательные учреждения очень часто игнорируют необходимость гендерного воспитания. Владимир Вдовюк и Сергей Рыков в своей статье, посвященной гендерным исследованиям в педагогике, уже в самом начале подчеркивают: «Женщина и мужчина – два основных человеческих типа, и отношения между ними необходимо рассматривать как базовую модель общественных отношений, которую призваны исследовать психология и педагогика» [цит. по: Вдовюк, Рыков 2001, 111]. Именно педагогика является одной из наук, которая должна сосредотачиваться вокруг гендерных различий и стараться адаптировать к ним процесс образования в школе. Исследование этого вопроса Мариной Аромштам в конце XX в. указывает на ее огромную осведомленность в области детской психологии и знание последних европейских исследований в области теории воспитания, так как категория гендер в этот период в России не получила надлежащего распространения. Владимир Вдовюк и Сергей Рыков еще в 2001 г. подчеркивали, что в России педагогические гендерные исследования не являются широко известной областью знания, тогда как в это время зарубежные гуманитарные науки уже успели развить целые системы исследований в гендерном русле [Вдовюк, Рыков 2001, 113–114].

Однако стоит отметить, что предпосылки к российским исследованиям в области гендерного воспитания уже прослеживаются в макаренковских *Лекциях о воспитании детей*. Педагог в своей работе в первую очередь обратил внимание на неравенство в отношении мужчин и женщин, которое функционировало в государстве: «Октябрьская революция освободила семью от сходства с цепями, она освободила женщину от многих видов оскорбительного отношения к ней со стороны мужчины. (...) половая жизнь людей вплотную приблизилась к тем идеалам, о которых давно мечтало человечество» [цит. по: Макаренко (А), online]. Видно, что женский вопрос был важен для педагога, подчеркивающего ценность семьи, где отец и мать должны иметь равные права. В дальнейшей части своей работы Макаренко критиковал слишком широкое толкование понятия пола, которое, по мнению современных исследователей, было решающим фактором в конструировании человеческого поведения. Российский педагог считал, что «в вопросах полового воспитания решающими являются не какие-либо отдельные способы, специально предназначенные для полового воспитания, а весь общий вид воспитательной работы, вся его картина в целом» [цит. по: Макаренко (А), online]. Таким образом, можно отметить совпадение его позиций с современными взглядами на гендерное воспитание, которое говорит о воспитании ребенка не на основе биологического пола, а, наоборот, призывает воспитывать

и девочку, и мальчика в духе одинаковых общечеловеческих ценностей, «воспитывая в ребенке честность, работоспособность, искренность, прямоту, привычку говорить правду, уважение к другому человеку» [цит. по: Макаренко (А), online]. Конечно, нельзя полностью отождествить появившуюся в 40-е гг. XX в. теорию полового воспитания Макаренко с новейшими гендерными теориями, поскольку само понятие «гендер» в России появилось в начале 90-х гг. Тем не менее приведенные выше положения, которые в своё время представил Макаренко, и которым посвящена активная деятельность Аромштам в этой сфере, являются основанием для утверждения, что вопрос пола в педагогике не является посторонней темой для педагогов и требует серьёзного пересмотра.

Суммируя сказанное выше об учительской и писательской деятельности Антона Макаренко и Марины Аромштам, нельзя не отметить, какой огромный вклад они внесли в современную педагогику. Оба учителя оказались в числе самых активных российских педагогов, хотевших перемен в адаптированных к новым реалиям системах образования. Следует особо подчеркнуть наличие сходства в методах воспитания обоих педагогов, и это неудивительно, ибо в их методике обучения и воспитания главным компонентом было достижение счастья и благополучие каждого ребенка, а также развитие в нем индивидуального потенциала. В советское время система воспитания Макаренко стала огромным прорывом и, как видно, заслуживает внимания педагогов и по сей день. Стоит подчеркнуть, что в своей работе российский педагог руководствовался наблюдениями, из которых делал реальные выводы. Его система воспитания не была основана на известных схемах и выработанных механизмах, и поэтому она внесла изменения, которые навсегда революционизировали подход к воспитанию. В ходе адаптации школы к новым посткоммунистическим условиям аналогичным образом вела себя Аромштам, проводя в школе реформы, которые многие считают инновационными. Она чувствовала, что нельзя развивать и воспитывать ребенка по схемам, относящимся к предыдущей эпохе. Следует подчеркнуть, что революционные методы Макаренко в сфере педагогики стали основой, на которой основала свою работу Аромштам. Нельзя также не отметить огромный вклад обоих учителей-писателей в сферу литературы, поскольку их сочинения высоко оцениваются критиками и, безусловно, имеют не только чисто педагогическую но и значительную литературную ценность.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Аромштам Марина Семеновна. 2012. *Kak dnevnik. Rasskazy učitel'nicy*. Москва: Издательство КомпасГид.
- Аромштам Марина Семеновна. (online) https://prodetlit.ru/index.php/Аромштам_Марина_Семеновна (доступ 13.06.2021).
- Вдовюк Владимир Иосифович, Рыков Сергей Леонидович. 2001. *Гендерные исследования в педагогике (обзор литературы)*. «Высшие образование в России» № 4: 110–117.
- Гетманец Михаил Федосеевич, Гетманец Ирина Олеговна. 2013. *А.С. Макаренко-писатель. Взгляд с исторической дистанции*. В: *Статьи о Макаренко педагоге и писателе*. Ред. Гетманец М.Ф., Гетманец И.О. Харьков: Издательство Майдан: 5-16.
- Гликман Иосиф Залманович. 2016. *Главное, что оставил Антон Макаренко в веках*. «Социальная педагогика» № 4–5: 76–83.
- Зайцев Владимир Сергеевич. 2018. *Высшая педагогика: Система воспитания А.С. Макаренко*. Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера».
- Залкинд Арон Борисович. 1929. *Педология в СССР*. Москва: Работник просвещения.
- Интервью с Мариной Аромштам. Марина Аромштам отвечает на вопросы участников фестиваля «Летнее чтение-2013». (online) <https://en.calameo.com/read/0025820037f861d173548> (доступ 27.01.2021).
- Ирхина Ирина Вителевна, Никулина Татьяна Владимировна. 2008. *Ценности воспитательной системы А.С. Макаренко*. В: *Педагогическое наследие А.С. Макаренко и современность*. Ред. Исаев И.Ф., Чеховская Н.Л. Белгород: Белгу: 47–49.
- Криворученко Владимир Константинович. 2011. *Молодёжь, комсомол, общество 30-х годов XX столетия: к проблеме репрессии в молодёжной среде*. Москва: Московский гуманитарный университет.
- «Культура гибнет, дети не читают». *Писатель и педагог Марина Аромштам – о мифах и борьбе за детское чтение*. Интервью с Мариной Аромштам, проведенное Дарей Шаповаловой. (online) <https://www.pravmir.ru/kultura-gibnet-deti-ne-chitayut-pisatel-i-pedagog-marina-aromshtam-o-mifah-i-borbe-za-detskoe-chtenie/> (доступ 04.02.2021).
- Лемке Михаил Константинович. 1923. *Ролитические процессы в России 1860-х годов: по архивальным документам*. Москва: Государственное Издательство Москва.
- Макаренко Антон Семенович. 2016. *Моя система воспитания. Педагогическая поэма*. Москва: Издательство АСТ.
- Макаренко Антон Семенович. *Лекции о воспитании детей*. (online) http://az.lib.ru/m/makarenko_a_s/text_1937_lektzii_o_vosp_detey.shtml. (доступ 18.01.2021) (А)
- Макаренко Антон Семенович. *Воспитание в семье и школе*. (online) http://az.lib.ru/m/makarenko_a_s/text_1939_vospitanie_v_semye.shtml (доступ 03.03.2021). (В)
- Марина Аромштам. «Мы странно относимся к детям». Интервью с Мариной Аромштам, проведенное Анной Груздевой. (online) <https://newslab.ru/article/482177?fbclid=IwAR1fQqdcUmCSbEHcfwpAn0mIV04Qtr6Ju9jcrITorho2pnxILdza66rLwBw> (доступ 03.03.2021).
- Марина Аромштам о книге «Когда отдыхают ангелы». Интервью с Мариной Аромштам, проведенное Марей Болотовой. (online) <https://www.youtube.com/watch?v=syhRdmYcjKw> (доступ 03.03.2021).
- Мазур Людмила. 2017. *Молодежь и революция: социальный облик партийной молодежи Екатеринбургской губернии (1922–1924)*. «Quaestio Rossica» № 4: 1009–1026.
- Мокрушина Ольга Анатольевна. 2014. *Топос постсоветской школы в русской литературе рубежа XX–XXI веков*. Перм.
- Намлинская Оксана Олеговна. 2013. *Макаренко Антон Семенович*. «Энциклопедия гуманитарных наук» № 1: 287–289.

- Фролов Анатолий Аркадеевич. 2006. „А.С. Макаренко как социальный педагог-реформатор. В: А.С. Макаренко в СССР, России и мире: историография освоения и разработки его наследия (1939–2005 гг., критический анализ). Ред. Фролов А.А. Жижний Новгород: Издательство Волго-Вятской академии государственной службы: 9–31.
- Хиллиг Гетц. 1992. Как А.С. Макаренко открыл семью [К истории создания и воздействия Книги для родителей, 1936–1939 гг.]. «Cahiers du Monde russe et soviétique» № 1, т. XXXIII: 83–105.
- Человек – индивидуальное и сложное существо. Интервью с Мариной Аромштам, проведенное Афанасием Мамедовым. (online) https://www.labyrinth.ru/now/aromshtam-mamedov/?fbclid=IwAR2FhpnxVz8nrdFyT0h4t1KllkAZI_5gR2EPp5807ebwtQWwbZVZ-DZYIA (доступ 20.01.2021).
- Bybluk Marian. 2003. *Przemiany demokratyczne edukacji w Rosji*. Kraków: Oficyna Wydawnicza «Impuls».
- Grzybowski Romuald. 2018. *Moralność komunistyczna jako konstytutywny składnik osobowości nowego człowieka (homo sovieticus)*. «Pedagogika» nr 2, t. XXVII: 325–339.
- Heller Michał. 1988. *Maszyna i śrubki. Jak hartował się człowiek sowiecki*. Paryż: Instytut Literacki.
- Muszyński Heliodor. 1971. *Wstęp do metodologii pedagogiki*. Warszawa: Wydawnictwo PWN.
- Sobczak Jędrzej. 1980. *Niektóre przykłady wykorzystania doświadczeń i myśli A.S. Makarenki we współczesnej pedagogice*. «Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Bydgoszczy. Studia Pedagogiczne» z. 6: 227–245.
- Zarzecki Leon. 2012. *Teoretyczne podstawy wychowania. Teoria i praktyka w zarysie*. Jelenia Góra: Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze.

REFERENCES

- Aromštam Marina Semenovna. 2012. *Kak dnevniki. Rasskazy učitel'nicy* [Like a diary. Stories of the teacher]. Moscow, Izdatel'stvo Kopasgid. (In Russian)
- Aromštam Marina Semenovna. Available at: <https://prodetlit.ru/index.php/> (Accessed 13 June 2021). (In Russian)
- Bybluk Marian. 2003. *Przemiany demokratyczne edukacji w Rosji*. Cracow, Oficyna Wydawnicza „Impuls”. (In Polish)
- Čelovek – individual'noe i složnoe sušestvo. Interv'û s Marinoj Aromštam, Provedennoe Afanasieŋ Mamedovym. Available at: https://www.labyrinth.ru/now/aromshtam-mamedov/?fbclid=IwAR2FhpnxVz8nrdFyT0h4t1KllkAZI_5gR2EPp5807ebwtQWwbZVZ-DZYIA (Accessed 20 January 2021). (In Russian)
- Frolov Anatolij Arkadevič. 2006. *A.S. Makarenko kak social'nyj pedagog-reformator* [A.S. Makarenko as a social educator reformer]. In: *A.S. Makarenko v SSSR, Rossii i mire: istoriografiâ osvoeniâ i razrabotki ego naslediiâ (1939–2005 gg., kritičeskij analiz)* [A.S. Makarenko in USSR, Russia and the world: historiography of the development and development of its heritage (1939–2005, critical analysis)]. Ed. Frolov A.A. Nizhny Novgorod, Izdatel'stvo Volgo-Vâtskoj akademii gosudarstvennoj služby, pp. 9–31. (In Russian)
- Getmanec Mihail Fedoseevič, Getmanec Irina Olegovna. 2013. *A.S. Makarenko – pisatel'. Vzglâd s istoričeskoj distancii* [A.S. Makarenko – a writer. View from a historical distance]. In: *Stat'i o Makarenko pedagoge i pisatele*. Eds Getmanec M.F., Getmanec I.O. Kharkiv, Izdatel'stvo Majdan, pp. 5–16. (In Russian)
- Glikman Iosif Zalmanovič. 2016. *Glavnoe, čto ostavil Anton Makarenko v vekah* [The main thing that Anton Makarenko left for centuries]. “Social'naâ pedagogika” no 4–5, pp. 76–83. (In Russian)

- Grzybowski Romuald. 2018. *Moralność komunistyczna jako konstytutywny składnik osobowości nowego człowieka (homo sovieticus)*. "Pedagogika" no 2, Vol. XXVII, pp. 325–339. (In Polish)
- Heller Michał. 1988. *Maszyna i śrubki. Jak hartował się człowiek sowiecki*. Paris, Instytut Literacki. (In Polish)
- Hillig Gëtc. 1992. *Kak A.S. Makarenko otkryl sem'û [K istorii sozdanîa i vozdejstviâ Knigi dlâ roditelej, 1936-1939 gg.]* [As A.S. Makarenko opened a family [On the history of the creation and impact of the Book for Parents, 1936–1939]. "Cahiers du Monde russe et soviétique" no 1, Vol. XXXIII, pp. 83–105. (In Russian)
- Interv'û s Marinoj Aromštam*. Marina Aromštam otvečaet na voprosy učastnikov festivalâ "Letnee čtenie-2013" [Interview with Marina Aromshtam. Marina Aromshtam answers questions from the participants of the Summer Reading-2013 festival]. Available at: <https://en.calameo.com/read/0025820037f861d173548> (Accessed 27 January 2021). (In Russian)
- Irhina Irina Vital'evna, Nikulina Tat'âna Vladimirovna. 2008. *Cennosti vospitatel'noj sistemy A.S. Makarenko* [The values of the educational system of A.S. Makarenko]. In: *Pedagogičeskoe nasledie A.S. Makarenko i sovremennost'*. Eds Isaev I.F., Šehovskaâ N.L. Belgrad, Belgu, pp. 47–49. (In Russian)
- Krivoručenko Vladimir Konstantinovič. 2011. *Moloděž', komsomol, obščestvo 30-h godov XX stoliâ: k probleme repressij v moloděžnoj srede* [Youth, Komsomol, society of the 30s of the XX century: towards the problem of repression in the youth environment]. Moscow, Moskovskij gumanitarnyj universitet. (In Russian)
- «Kul'tura gibnet, deti ne čitajut». *Pisatel' i pedagog Marina Aromštam – o mifah i bor'be za detskoe čtenie* ["Culture is dying, children are not reading." Writer and teacher Marina Aromshtam – about myths and the struggle for children's reading]. *Interv'û s Marinoj Aromštam, provedennoe Darej Šapalalovoj* [Interview with Marina Aromshtam by Daria Sapalova]. Available at: <https://www.pravmir.ru/kultura-gibnet-deti-ne-chitayut-pisatel-i-pedagog-marina-aromshtam-o-mifah-i-bor-be-za-detskoe-čtenie/> (Accessed 04 February 2021). (In Russian)
- Lemke Mihail Konstantinovič. 1923. *Političeskie processy v Rossii 1860-h gg.: po arhivnym dokumentam* [Political Processes in Russia in the 1860s: Based on Archival Documents]. Moscow, Gosudarstvennoe Izdatel'stvo Moscow. (In Russian)
- Makarenko Anton Semenovič. 2016. *Moâ sistema vospitaniâ. Pedagogičeskâ poema* [My parenting system. Pedagogical poem]. Moscow, Izdatel'stvo AST. (In Russian)
- Makarenko Anton Semenovič. *Lekcii o vospitanii detej* [Lectures on parenting]. Available at: http://az.lib.ru/m/makarenko_a_s/text_1937_lektzii_o_vosp_detey.html. (Accessed 18 January 2021) (A) (In Russian)
- Makarenko Anton Semenovič. *Vospitanie v sem'e i škole* [Education in the family and school]. Available at: http://az.lib.ru/m/makarenko_a_s/text_1939_vospitanie_v_semye.shtml (Accessed 03 March 2021). (B) (In Russian)
- Marina Aromštam: "My stranno odnosmisâ k detâm"* [Marina Aromshtam: "We treat children strangely"]. *Interv'û s Marinoj Aromštam, provedennoe Annoj Gruzdevoj* [Interview with Marina Aromshtam by Anna Gruzdieva]. Available at: <https://newsrab.ru/article/482177?fbclid=IwAR1fQqdcUmCSBEHcfwpAn0mlV04Qtr6Ju9jcR1Torho2pnxLLdza66rLwBw> (Accessed 03 March 2021). (In Russian)
- Marina Aromštam o knige "Kogda otdyhaût angely"* [Marina Aromshtam about the book "When Angels Rest"]. *Interv'û s Marinoj Aromštam, provedennoe Mariej Bolotovoj* [Interview with Marina Aromshtam by Maria Bolotova]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=syhRdmYcjKw> (Accessed 03 March 2021). (In Russian)
- Mazur Lyudmila. 2017. *Molodež' i revolûciâ: social'nyj oblik partijnoj molodeži Ekaterinburgskoj gubernii (1922–1924)* [Youth and revolution: the social image of the party youth of the Yekaterinburg province (1922–1924)]. "Quaestio Rossica" no 4, pp. 1009–1026. (In Russian)

- Mokrušina Ol'ga Anatol'evna. 2014. *Topos postsovetskoj školy v russkoj literature rubeža XX–XXI vekov* [Topos of the post-Soviet school in Russian literature at the turn of the XX–XXI years]. Perm. (In Russian)
- Muszyński Heliodor. 1971. *Wstęp do metodologii pedagogiki*. Warsaw, Wydawnictwo PWN. (In Polish)
- Namlinskaâ Oksana Olegovna. 2013. *Makarenko Anton Semenovič* [Makarenko Anton Semyonovich]. "Ėnciklopediâ gumanitarnyh nauk" no 1, pp. 287–289. (In Russian)
- Sobczak Jędrzej. 1980. *Niektóre przykłady wykorzystania doświadczeń i myśli A.S. Makarenki we współczesnej pedagogice*. "Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Bydgoszczy. Studia Pedagogiczne" no 6, pp. 227–245. (In Polish)
- Vdovûk Vladimir Iosifovič, Rykov Sergej Leonidovič. 2001. *Gendernye issledovaniâ v pedagogike (obzor literatury)* [Gender Studies in Pedagogy (Literature Review)]. "Vysšee obrazovanie v Rossii" no 4, pp. 110–117. (In Russian)
- Zajcev Vladimir Sergeevič. 2018. *Vysšaâ pedagogika: Sistema vospitaniâ A.S. Makarenko* [Higher pedagogy: The system of education of A.S. Makarenko]. Chelyabinsk, Izdatel'stvo ZAO "Biblioteka A. Millera". (In Russian)
- Zalkind Aron Borisovič. 1929. *Pedologiâ v SSSR* [Pedology in the USSR]. Moscow, Rabotnik prosvešeniâ. (In Russian)
- Zarzecki Leon. 2012. *Teoretyczne podstawy wychowania. Teoria i praktyka w zarysie*. Jelenia Góra, Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze. (In Polish)