

Tetiana Zaporozhet

Narodowa Akademia Administracji Publicznej przy Prezydencie Ukrainy
e-mail: ztv72@ukr.net

Европейский вектор интеграции: опыт Польши для Украины

STRESZCZENIE

Europejski wektor integracji: doświadczenie Polski dla Ukrainy

W artykule zostały przeanalizowane różny aspekty instytucji politycznych i procesów, które odgrywają ważną rolę w geopolitycznym rozwoju nowoczesnej Ukrainy. Udowodnia się w nim, że stopniowe i efektywne wdrażanie standardów europejskich (jak pokazuje doświadczenie Polski) może stać się skutecznym mechanizmem dalszego ciągłego rozwoju i modernizacji naszego kraju, nową strategią reformowania kluczowych kierunków polityki państwowej w celu podniesienia poziomu życia i realizacji naszego najważniejszego marzenia: zdobycia równoprawnego członkostwa w Unii Europejskiej.

Słowa kluczowe: kierowanie państwem, zarządzanie państwem, polityka państwowa, polityka eurointegracyjna, eurointegracyjne procesy, polityka ekonomiczna, polityka finansowa, interesy narodowe.

Географическое положение Украины в Европе всегда объяснялось европейским влиянием культурно-исторического развития. Как одна из крупнейших стран континента она – объективно важный участник процессов, происходящих в Европе.

Вместе с тем, украинская история, культура и менталитет народа имеют вполне заметный отпечаток влияния “восточной стихии”, который она, по словам выдающегося украинского историка и общественного деятеля М. Грушевского, “...переварила реактивами своего западного духа”. Он отмечал, что “...мы являемся одним из самых ориентализованных западных народов – подобно болгарам, сербам, испанцам – и мы должны не забывать, а развивать и использовать то полезное и ценное, что дала нам эта ориентальная стихия”¹.

Свой вклад в обоснование Украины как геополитической реальности осуществил ученый-географ С. Рудницкий. Он считал, что именно географическое положение

¹ М. С. Грушевський, *Історія України-Руси*, В 11 т., 12 кн., редкол.: П. С. Сохань та ін., Київ, Наукова думка, 1991, (Пам’ятки історичної думки України), с. 177.

Украины на Юго-Востоке Европы обусловило постоянное влияние на ее развитие как Востока, так и Запада.

Идеолог украинского интегрального национализма Дмитрий Донцов придерживался четко прозападной, антироссийской геополитической ориентации и считал, что Украина является продолжением Центральной Европы. Анализируя геополитическое положение Украины, он отмечал, что "...положение Украины означает главные линии нашей политики. Когда история и география сделали из нас аванпост Европы против России., то первой заповедью нашей политики должно быть: в политике внутренней – воспитание всех основ западной культуры..., в политике внешней – полная сепарация от России. И там и здесь сильное соединение с Европой..."².

Известный американский геополитик Н. Спайкмен метко охарактеризовал роль и значение географического положения государства: "География есть фундаментальный фактор во внешней политике государств, так как он наиболее постоянен. Министры приходят и уходят, умирают даже диктаторы, но цепи гор остаются нерушимыми"³.

Различные аспекты развития политических институтов и процессов, которые играют важную роль в геополитическом развитии современной Украины, исследуются в трудах таких ученых как В. Андрущенко, О. Антонюк, В. Бабкин, О. Бабкина, В. Бебик, В. Билоус, Е. Головаха, В. Кремень, И. Кресина, С. Макеева, О. Нагорная, С. Оксамитная, Н. Панина, В. Ребкало, Ю. Римаренко, Ф. Рудич, М. Ходакивский, В. Храмов и др.

Анализируя факторы, которые влияют на геополитическое развитие Украины, можно выделить, в частности, запорожских ученых, исследующих такие проблемы: роль государства в мире и механизмы влияния культуры на интеграцию общества – В. Воронкова; детерминанты оптимизации исторического процесса развития общества – В. Воловик; ментальность народа – Р. Додонов; идеологию государства – В. Таран; проблемы формирования духовной гармонии личности в зависимости от уровня и типа мировоззренческого сознания – В. Жадько, Л. Кривега; проблемы устойчивого развития и трансформации украинского общества – О. Киндратец, С. Катаев; механизмы децентрализации и системной трансформации общества переходного типа в контексте регионального развития Украины – В. Зуева.

Предмет исследования, характер научной проблемы и задач этой статьи обусловили использование общенаучных методов системного анализа, в частности исторического метода познания, метода сравнения и определения взаимосвязей между общественно-политическими явлениями и процессами, метода моделирования и прогнозирования.

На современном этапе развития принята геополитическая модель Украины (Закон Украины "Об основах национальной безопасности Украины", ст. 6 гласит: "...интеграция Украины в европейское политическое, экономическое, правовое пространство и в евроатлантическое пространство безопасности, развитие равноправных взаимовыгодных отношений с другими государствами мира в интересах Украины") требует новых подходов не только в военной, но и в других сферах, прежде всего в политической, информационной и экономической.

² *Уроки Дмитра Донцова для сучасної України*, <http://dontsov-nic.org.ua/index.php?m=content&d=view&cid=>, с. 431.

³ N. J. Spykman, *America's Strategy in World Politics. The United States and the Balance of Power*, New York 1942, с. 41.

В этой связи уместными будут примеры Польши и Румынии, которые в последние годы главными своими целями определили: Польша – вывести страну в лидеры Центрально-Восточной Европы и стать главной опорой США и НАТО в регионе; Румыния – занять лидирующие позиции в Юго-Восточной Европе и на Востоке Балканского полуострова, а также получить роль проводника интересов США, НАТО и ЕС в Черноморском регионе;

Благодаря целенаправленным усилиям по достижению вышеупомянутого, Польша и Румыния фактически уже смогли реализовать свои национальные интересы или создать устойчивые предпосылки для их реализации.

Сегодня в геополитике под национальными интересами принято понимать важные цели, которые ставит перед собой государство и средства, с помощью которых она рассчитывает их достичь. Украинские национальные интересы – это наиболее существенные потребности украинского общества и государства, удовлетворение которых способно обеспечить их устойчивое развитие. Поэтому национальные интересы выступают важнейшей составляющей внутренней и внешней политики государства.

Достичь идеальной гармонии общечеловеческих, региональных и национальных интересов достаточно сложно: баланс между ними шаткий, а найденные компромиссы редко оказываются оптимальными для всех государств. В этой связи можно предположить, что если в прошлом содержание международной жизни определялся противоборством и взаимодействием национально-государственных интересов отдельных стран (например, «холодная война»), то уже сейчас, а тем более в ближайшие десятилетия они будут определяться другим: поиском общепринятых балансов между национально-государственными, региональными и глобальными (общечеловеческими) интересами и связаны будут с определением новых, более совершенных парадигм их развития⁴.

В наше время европейская цивилизация при большом разнообразии национально-культурных особенностей и оттенков опирается на такие фундаментальные основы, как рыночный тип хозяйствования, гражданское общество, развитая демократия, правовое государство, стирание разного рода национально-государственных границ, многообразие социальных инициатив и тому подобное. Европейские общества, конечно, не являются идеальными, свободными от противоречий, конфликтов и несправедливости. Таких никогда не было и не будет. Но если прав Гегель, утверждая, что всемирная история есть прогресс в познании свободы, то именно путь европейских обществ определяет вектор развития современной мировой цивилизации.

Подписание 27 июня 2014 экономической части Соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом, безусловно, выступает важным знаком солидарности Европейского Союза с Украиной. Несмотря на длительные сроки, необходимые для ратификации Соглашения Европейским Союзом и его государствами-членами, ее последовательная и эффективная имплементация может стать действенным механизмом дальнейшего устойчивого экономического развития и модернизации нашего государства, обновленной стратегией реформирования всех ключевых сфер и внедрение европейских стандартов в целях настоящего повышения уровня жизни населения Украины

⁴ В. А. Соколова, *Основы социологии: учебное пособие для вузов*, Ростов н/Д, Феникс, 2004, с. 142.

и реализации нашей стратегической цели – обретения полноправного членства в Европейском Союзе.

В этом контексте лучшим примером, иллюстрирующим перспективы проевропейского вектора интеграции Украины, является Польша.

Польша и Украина – два постсоциалистических государства, которые имели примерно одинаковые стартовые позиции в начале трансформационных преобразований, достаточно похожую структуру экономики, схожее геополитическое положение и поляризованную политическую систему. Долгое время они шли разными путями, поэтому сравним нынешние результаты двух государств, в частности, показатели социально-экономического развития, что позволит оценить эффективность каждой из двух внешнеполитических стратегий: четкой и активной политики проевропейской интеграции и политики балансирования между Востоком и Западом.

Польша, которая еще в 90-х годах прошлого века четко придерживалась курса на евроинтеграцию, достигла больших экономических успехов по сравнению с Украиной, которая пыталась получить дивиденды, декларируя интеграционные стремления одновременно в восточном и западном направлениях. При этом с момента присоединения Польши к ЕС экономический рост страны ощутимо ускорился, а темп роста ВВП во все годы был выше среднеевропейского показателя. Это позволило уменьшить разрыв в уровне экономического развития между Польшей и ЕС – отношение ВВП на душу населения государства к среднему показателю по ЕС увеличилась с менее чем 50% перед присоединением к ЕС и до 65% – в 2014 году. Кроме номинального роста ВВП, важны также положительные структурные трансформации в вопросах производства высокотехнологичной продукции. Сейчас значительный вклад в ВВП вносят машиностроение, ИТ-индустрия, строительство, легкая промышленность, образование и наука⁵.

Опыт Польши опровергает тезис о том, что вступление в ЕС автоматически приведет к охлаждению торговых отношений с восточными странами. Наоборот, после присоединения к ЕС Польша значительно увеличила экспорт в этот регион, в том числе и в Россию, что обусловлено общим повышением конкурентоспособности польской экономики. Если в 2004 г. доля восточных стран в польском экспорте и импорте товаров составила 7,0 и 9,7% соответственно (на Россию приходилось 1,7 и 2,1%), то в 2015 г. Она возросла до 10,0 и 16,3% (доля России увеличилась до 5,4 и 14,3% соответственно)⁶.

Заметим, что единственным, но достаточно весомым преимуществом Украины является более низкий уровень безработицы. Реальная картина подтверждает статистические данные: проблема безработицы действительно крайне актуальна для Польши.

Она является четким примером негативного эффекта от вступления в ЕС. Высокую безработицу польские эксперты объясняют ошибочной политикой демонтажа металлургической и угольной промышленности, что послужило причиной упадка тяжелого машиностроения. Произошло это под давлением жестких экологических норм ЕС, которые начали действовать после присоединения республики к союзу. В то время польское

⁵ В. Р. Сіденко, *Потенціал економічного розвитку України в контексті європейської інтеграції*, Фінанси України 2014, № 9, с. 144–148.

⁶ *Yearbook of foreign trade statistics of Poland*, 2015, <http://stat.gov.pl/en/topics/statistical-yearbooks/statistical-yearbooks/yearbook-of-foreign-trade-statistics-2015,9,9.html>, с. 63.

правительство считало вложения значительных средств в повышение экологичности этих производств нецелесообразным и экономически нерентабельным. Вместе с тем, эти отрасли формируют значительное количество рабочих мест, ликвидацию которых невозможно компенсировать динамичным развитием высокотехнологичного производства и сектора малого и среднего бизнеса. В Украине же, благодаря сохранению крупных промышленных производств (хотя и экологически вредных), значительно ниже уровень безработицы.

Тем не менее, несмотря на ряд проблем, интеграция Польши в ЕС коррелирует со значительным улучшением абсолютного большинства показателей социально-экономического развития государства. Достичь этого прогресса ей удалось благодаря возможностям и выгодам, предоставленным Польше членством в ЕС. Эти выгоды были как прямые, так и косвенные. Оставляя без внимания опосредованные (хотя они также важны для достижения проевропейского вектора интеграции, такие, как улучшение бизнес-климата, укрепление рыночной экономики, создание эффективной системы защиты прав собственности, прямой доступ к финансовым рынкам европейских стран, отсутствие таможенных барьеров в рамках Европейского союза), рассмотрим только прямые конкретные экономические выгоды.

Наиболее ощутимые из них, безусловно, – прямые дотации из бюджета ЕС. Они поступают в Польшу в рамках реализации двух приоритетов ЕС, а именно – политики выравнивания и поддержки сельского хозяйства. Всего с момента вступления в ЕС (1 мая 2004) она получила почти 85 300 000 000 евро. Правда, как член ЕС, страна также делает взносы в бюджет союза, поэтому совокупный объем трансфертов несколько меньше – 65 млрд евро. В рамках политики выравнивания было получено 52 800 000 000 евро, а в рамках общей сельскохозяйственной политики – еще +28 200 000 000. Только в 2016 г. из бюджета ЕС Польша получила почти 12 млрд евро “чистыми”. В бюджете ЕС на 2014–2020 гг. для Польши назначены дополнительно 105 800 000 000 евро, из них 72 900 000 000 – в рамках политики выравнивания⁷.

Что касается механизма финансирования, то европейские средства поступают через финансирование операционных программ, подготовленных национальными органами власти и согласованных с органами управления ЕС.

Указанные суммы поступают в бюджет и идут на финансирование направлений, соответствующих названиям операционных программ. При этом большая часть средств – это капитальные расходы, которые нельзя направить на другие цели. Значительный объем средств Евросоюз направляет на модернизацию инфраструктуры Польши (строительство автострад, аэропортов, модернизацию железнодорожных путей, обновление парка коммунального транспорта); реализацию энергоэффективных мероприятий (от развития проектов “зеленой” энергетики до переоснащения ТЭС на потребление газа); развитие малого бизнеса; финансирование образования и науки и многое другое.

Кроме прямых бюджетных дотаций, непосредственной выгодой от присоединения к ЕС можно считать рост реальных прямых иностранных инвестиций (а не рост объемов репатриации капитала, как это происходит на Украине). Это подтверждается тем, что 90% инвестиций в Польшу приходится на европейские и американские компании, их приход в страну обусловлен интеграцией государства в единое экономическое

⁷ *Yearbook of foreign trade statistics of Poland*, 2016, <https://stat.gov.pl/en/topics/statistical-yearbooks/statistical-yearbooks/yearbook-of-foreign-trade-statistics-2016,9,10.html>, с. 230.

западное пространство. В период 2003–2012 гг. Польша привлекла 101 900 000 000 евро, тогда как Украина с гораздо большим потенциалом – 36 800 000 000 евро⁸.

Членство в Европейском Союзе гарантирует также энергетическую безопасность Польши. В первую очередь, это связано с накоплением Польшей необходимых запасов энергоносителей (согласно требованиям ЕС), получением возможности доступа к европейской помощи в обеспечении польских энергетических потребностей, а также с интеграцией газотранспортных и электроэнергетических сетей страны в соответствующие энергетические системы ЕС. Значительная роль в энергетической политике Польши отводится также реализации новых технологий добычи сланцевого газа, что должно снизить ее зависимость от газового импорта, в первую очередь, из России. Все это дает возможность Варшаве эффективно избегать сбоев в поставках энергетических ресурсов польского рынка.

Кроме того, солидное польское представительство в Европарламенте (на сегодня – 51 депутат) позволяет Варшаве лоббировать свои позиции на парламентском уровне ЕС. В данном контексте весьма показательна польско-шведская инициатива “Восточное партнерство”, что позволяет Польше способствовать процессам европейской интеграции стран бывшего СССР, в том числе Украины.

Важным для Польши и в целом для Европейского Союза было ее председательство в ЕС во второй половине 2011 года. В частности, в рамках общей 18-месячной программы, принятой правительствами Польши, Дании и Республики Кипр, главные усилия польская сторона направляла на содействие экономическому развитию ЕС, (в том числе малому и среднему бизнесу), укрепление общей внешней политики и политики безопасности Европейского Союза (включая активизацию политики расширения ЕС), повышение оборонного потенциала ЕС (в первую очередь, усиление возможностей боевых тактических групп), а также обеспечение европейской энергетической безопасности.

На общем фоне этих польских достижений большинство предсказаний тех, кто был против членства Польши в ЕС (возможность массового банкротства национальных предприятий из-за наплыва более конкурентных иностранных товаров, в частности, в аграрном секторе; отток польских граждан на заработки за границу; масштабное приобретение иностранцами земельных угодий) или не исполнилось, или было крайне незначительным.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что, кроме значительных потенциальных выгод, на европейском направлении интеграции Украины ожидают и потенциальные угрозы. Главная из них заключается в том, что украинские предприятия не являются конкурентоспособными, поэтому могут не только не добиться успеха на европейских рынках, но и потерять внутренний. Это действительно реальная угроза, поскольку европейские предприятия уже находятся на порядок выше в техническом и технологическом развитии. Однако, по нашему мнению, угрозой для отечественной экономики является не европейские инвестиции, а их нехватка.

Конечно, негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса не оставили в стороне и Польшу, где возникали экономические проблемы. Однако, Польше удалось сохранить положительную динамику в экономическом развитии, что превышает соответствующие показатели в большинстве стран Европейского

⁸ *Poland Balance of Trade*, <http://www.tradingeconomics.com/poland/balance-of-trade%5D>, с. 115.

Союза. Причина этого – взвешенная экономическая и финансовая политика руководства Польши в предыдущие годы, значительная поддержка государством малого и среднего бизнеса в экономике страны, стабильность финансовой системы, а также тесные экономические связи с Германией – одной из наиболее развитых и стабильных стран ЕС.

Совершенно очевидно, что для украинской экономики в европейском векторе интеграции существует немало угроз, но и потенциальные выгоды достаточно привлекательны. Добиться успехов в этом направлении можно при наличии политической воли руководства страны довести это движение к полноценной интеграции в ЕС.

Таким образом, Республика Польша сегодня является примером страны, где эффективные экономические и общественно-политические реформы привели к мощному экономическому росту и политической стабильности. Страна справилась с проявлениями мирового финансово-экономического кризиса, а ее авторитет и политический вес в мире неуклонно растет.

Именно поэтому национальные интересы Украины в первую очередь заключаются в скорейшем выстраивании ее социальной жизни в соответствии с чертами европейских обществ. А значит – отстаивать национальные интересы Украины надо прежде всего внутри. Это, конечно, не означает, что в Украине нет никаких интересов за пределами ее границ. Торговые и другие экономические интересы лежат в плоскости отношений с развитыми странами, откуда могут прийти капитал, высокие технологии и современная организация производства. Что касается интересов безопасности, то они охватывают весь мир.

По мнению В. Кириченко, национальные интересы – это “интегральное выражение интересов всех членов общества, которое реализуется через политическую систему. Они сочетают интересы каждого человека, общества в целом. При этом имеются в виду интересы не вообще граждан, принадлежащих к данному обществу, а каждого гражданина, интересы национальных, социальных, политических групп и интересы государства”⁹. Национальные интересы не тождественны интересам нации, считает он “так как первые отражают (интегрируют) интересы всех людей независимо от национальной принадлежности, а вторые – только интересы определенной нации”.

В зависимости от степени влияния на экономическую, политическую, военную, научно-техническую и другие сферы функционирования государства национальные интересы можно классифицировать по степени важности как жизненно важные, второстепенные, критические, а по степени устойчивости – стратегические, оперативные и тактические¹⁰.

Для определения национальных интересов Украины следует учитывать экономические, исторические, социально-политические, географические факторы. Национальный интерес является интегральным выражением интересов всех членов общества, которые реализуются через политическую систему. Именно поэтому

⁹ В. Кириченко, *Національні інтереси (формування)*, [в:] *Мала енциклопедія етнодержавознавства НАН України. Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького*, редкол. Ю. І. Римаренко (відп. ред.) та ін., К.: Довіра: Генеза, 1996, с. 118.

¹⁰ В. Ковальський, О. Манчинський, Є Пронкін, *Національні інтереси (два аспекти – внутрішній і зовнішній)*, [в:] *Мала енциклопедія етнодержавознавства НАН України. Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького*, редкол. Ю. І. Римаренко (відп. ред.) та ін., К.: Довіра: Генеза, 1996., с. 116.

украинские национальные интересы выступают объединяющим фактором существования в украинском государстве представителей различных этнических групп, которые связывают улучшение условий своей социальной, политической, культурной жизни с украинским государством¹¹.

Отсюда следует, что определение национальных интересов (как тактических, так и стратегических) являются ключевыми для Украины, как и любого государства, поскольку именно через эти интересы и возможности их обеспечения оценивается уровень безопасности и защищенности как отдельного человека, так и общества и государства в целом. Только с этой исходной позиции можно формировать долгосрочный стратегический курс государственного строительства и конкретную политику по его реализации.

Выводы. Таким образом, возрождение Украины и занятие ею достойного места в мире возможно лишь при условии сосредоточения основных усилий на достижении стратегической цели – превращения ее в мощное унитарное государство – регионального лидера, способного гарантировать безопасность и высокий социальный уровень жизни своих граждан.

Сейчас, по сути, Украина получает очередной (возможно и последний) шанс в своей истории, которым может воспользоваться в свою государственную пользу только на основе приведенных выше подходов. Принимая во внимание современные реалии, эти шаги должны быть следующие:

- в сфере внутренней политики – обеспечение стабильности, демократического развития и правового порядка в стране в качестве основных предпосылок для организации эффективной работы всех органов государственной власти, а также достижение согласия в обществе и уверенности всех слоев населения в перспективах положительного развития Украинского государства. Указанное возможно с достижением консенсуса между всеми политическими силами Украины на основе базового принципа патриотизма и сохранения украинской государственности, с обеспечением безусловной действенности украинского законодательства. Здесь первостепенное значение приобретает решительная борьба с коррупцией, сепаратизмом, попытками федерализации Украины, политическим экстремизмом и любыми другими проявлениями антиукраинской деятельности;
- в сфере внешней политики – выход Украины из «серой зоны» между Западом и Востоком и становления государства как самостоятельного субъекта международных отношений, способного отстаивать свои национальные интересы. Прежде всего, это требует:
 - сбалансированного развития отношений с США / НАТО / ЕС вместе с последовательным продолжением процессов европейской интеграции Украины;
 - предоставление активной поддержки украинской диаспоре с целью сохранения ее самоидентичности и создание дополнительных каналов для продвижения украинских интересов в других странах;
 - в экономической и социальной сферах – превращение Украины в экономически развитую самодостаточную страну, интегрированную в мировую экономику и европейскую энергетическую и транспортную системы, способную гарантировать

¹¹ Ю. І. Римаренко, Л. Є. Шкляр, С. Ю. Римаренко, *Етнодержавознавство. Теоретико-методологічні засади*, К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001, с. 181–211; В. С. Крисаченко, М. Т. Степико, О. С. Власюк та ін., *Українська політична нація: генеза, стан, перспективи*, За ред. В. С. Крисаченка, К.: НІСД, 2004, с. 12–87.

собственную экономическую (в первую очередь, энергетическую) безопасность и надлежащее благосостояние украинских граждан. Для этого необходимо:

- принять срочные меры по диверсификации источников и путей получения энергоносителей, что на этом этапе приобретает первостепенное значение и достигается сооружением терминала по приему сжиженного природного газа, интеграцией украинской газотранспортной системы в европейскую трубопроводную сеть, широким использованием альтернативных видов энергии (прежде всего сланцевого газа, биотоплива, ветровой и солнечной энергии) использованием энергосберегающих технологий;

- улучшить инвестиционный климат в Украине путем повышения прозрачности украинской финансово-экономической системы. В контексте взаимодействия с иностранными инвесторами необходимо предоставить приоритеты получению современных технологий, что усилит конкурентоспособность украинской продукции на внутреннем и внешнем рынках. В то же время, в пределах указанной деятельности – не допускать установления иностранного контроля над ключевыми отраслями украинской экономики;

- в сфере безопасности – обеспечение суверенитета, территориальной целостности и безопасности государства и его населения, а также обретения Украиной роли одного из гарантов стабильности в Юго-Восточной Европе и Черноморско-Кавказском регионе. По этому поводу целесообразно:

- последовательно реформировать оборонную составляющую государства в соответствии с имеющимися или потенциальными угрозами военной безопасности Украины;

- обеспечивать способность Вооруженных Сил Украины защищать страну от внешних агрессий, прежде всего за счет создания / усиление компонентов сдерживания агрессора, прикрытия государственных границ, оперативного реагирования (аэромобильных войск и сил специального назначения), стратегической и оперативно-тактической разведки;

- активизировать меры по техническому переоснащению Вооруженных Сил с предоставлением первоочередного внимания разработке / модернизации ракетных систем оперативно-тактического назначения, средств противовоздушной обороны, высокоточного оружия, самолетов ударной и транспортной авиации, а также вертолетов различного назначения, систем залпового огня, противотанковых систем, новых образцов бронетанковой техники, автоматизированных систем управления и связи, средств разведки – с привлечением, прежде всего, научно-производственного потенциала Украины и в сотрудничестве со странами Запада.

Для практической реализации приведенных выше мероприятий жизненно важное значение для Украины имеет организация активной и наступательной информационной кампании по отстаиванию собственных интересов и противодействия внешним информационным воздействиям.

В этой, по сути, решающей для Украины ситуации, которая определяет ее дальнейшую судьбу как независимой страны, главные усилия всех неравнодушных к будущему нашего государства граждан должны сосредотачиваться на консолидации украинской нации вокруг единой национальной идеи. Это, в свою очередь, требует безусловного соблюдения базовых принципов украинской государственности, в частности – сохранение единства национальной самоидентификации украинской нации, незыблемости наших границ, а также предотвращения потери украинских духовных и культурных ценностей под влиянием внешних сил.

В Новой Европе займет должное место и Новая Украина. Она призвана превратиться в ведущую страну мира, стать центром интеграции Восточной и Западной Европы на основе подлинной демократии и определяющих моментах формирования новой духовной и христианской по своему содержанию цивилизации. Как в свое время утверждал Дмитрий Донцов: “Только воспитание совершенно нового духа спасет нас”¹².

Список использованной литературы

- Грушевський М. С., *Історія України-Руси*: В 11 т., 12 кн., редкол.: П.С. Сохань та ін., Київ: Наукова думка, 1991, (Пам’ятки історичної думки України), 648 с.
- Уроки Дмитра Донцова для сучасної України*, <http://dontsov-nic.org.ua/index.php?m=content&d=view&cid=>
- Spykman N.J., *America’s Strategy in World Politics. The United States and the Balance of Power*, New York 1942, 41. p.
- Соколова В. А., *Основы социологии: учебное пособие для вузов*, Ростов н/Д: Феникс, 2004, 245 с.
- Сіденко В. Р., *Потенціал економічного розвитку України в контексті європейської інтеграції*, Фінанси України, 2014, № 9, с. 143–150.
- Yearbook of foreign trade statistics of Poland*, 2015, <http://stat.gov.pl/en/topics/statistical-yearbooks/statistical-yearbooks/yearbook-of-foreign-trade-statistics-2015,9,9.html>
- Yearbook of foreign trade statistics of Poland*, 2016, <https://stat.gov.pl/en/topics/statistical-yearbooks/statistical-yearbooks/yearbook-of-foreign-trade-statistics-2016,9,10.html>
- Poland Balance of Trade*, <http://www.tradingeconomics.com/poland/balance-of-trade%5D>
- Кириченко В., *Національні інтереси (формування)* [в:] *Мала енциклопедія етнодержавознавства НАН України*. Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького; Редкол.: Ю. І. Римаренко (відп. ред.) та ін., К.: Довіра: Генеза, 1996, 942 с.
- Ковальський В., Манчинський О., Пронкін Є., *Національні інтереси (два аспекти – внутрішній і зовнішній)* [в:] *Мала енциклопедія етнодержавознавства НАН України*. Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького; Редкол.: Ю. І. Римаренко (відп. ред.) та ін., К.: Довіра: Генеза, 1996, 942 с.
- Римаренко Ю. І., Шкляр Л. Є., Римаренко С. Ю., *Етнодержавознавство. Теоретико-методологічні засади*, К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001, 264 с.
- Крисаченко В.[в:]С., Степико М.[в:]Т., Власюк О.[в:]С. та ін., *Українська політична нація: генеза, стан, перспективи*, За ред. В. С. Крисаченка, К.: НІСД, 2004, 648 с.

¹² *Уроки Дмитра Донцова для сучасної України*, <http://dontsov-nic.org.ua/index.php?m=content&d=view&cid=>

SUMMARY

Tetiana Zaporozhet

**European integration vector: the Polish experience
for Ukraine**

This article analyzes various aspects of the development of political institutions and processes that play an important role in the geopolitical development of modern Ukraine. It proves that consistent and effective implementation of European standards (as the Polish example shows) can become an effective mechanism for further sustainable economic development and modernization of our state, an updated strategy for reforming all key areas of government policy in order to really improve the living standards of Ukraine and implement our strategic goal of gaining full membership in the European Union.

Key words: state administration, state policy of eurointegration, eurointegration processes, economic policy, financial policy, national interests, Poland.

Data wpływu artykułu: 06.10.2017 r.

Data akceptacji artykułu: 21.11.2017 r.