

АКЫЛБЕК Л. САЛИЕВ ▶

Институт стратегического анализа и прогноза КРСУ

Политические отзвуки восстания 1916 года

Абстракт

В статье говорится о политических отголосках 1916 восстания в Кыргызстане и их влияние на отношения с Россией до настоящего времени.

Ключевые слова: 1916 восстание, политические отголоски, Кыргызстана, России, межгосударственные отношения

Abstract

The article talks about the political echoes of the 1916 revolt in Kyrgyzstan and their influence on relations with Russia up to present times.

Keywords: 1916 revolt, political echoes, Kyrgyzstan, Russia, interstate relations

По случаю 15-й годовщины восстания 1916 г. партийные органы Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б) в 1932 г. выпустили «Обзор архивных материалов по восстанию 1916 года в Средней Азии». Безусловно, этот Обзор не мог включить в себя все имеющиеся публикации и документы того времени, которые касались трагических событий начала XX века. Наше внимание в этой публикации привлекло то, как партийные органы того времени дали оценку этим кровавым событиям. В предисловии упомянутого издания отмечена важность необходимости «изучения восстания 1916 года для понимания всего исторического процесса, который привел народы Средней Азии к строительству социализма». Как и положено в такого рода партий-

ных документах, событиям 1916 г. придана четкая классовая окраска. В частности, в Обзоре пишется: «Это восстание было одним из могучих ударов, ослабивших мощь российского империализма и тем подготовивших его падение. Восстание 1916 года не увенчалось успехом, но оно подготовило победоносный Октябрь в Средней Азии и переход народов Средней Азии на путь социалистического развития, минова мучительную стадию капитализма».

С учетом местных особенностей, главные причины событий 1916 г. назвал Ю. Абдрахманов: «Итоги колонизации Киргизии можно подвести в словах: деградация хозяйств, культурный застой, безудержная эксплуатация, доходящая до физического уничтожения трудящихся масс. И этих фактов было достаточно, чтобы поднять восстание». Такова оценка восстания 1916 г., данная партийными органами Советского Союза в первой половине прошлого века.

Говоря о причинах восстания 1916 г., можно согласиться с мнением депутата Государственной Думы А. Керенского, который в составе специальной комиссии занимался расследованием обстоятельств этих событий в Туркестане. В частности, А. Керенский в своем докладе перед депутатами Государственной Думы отмечает: «Причиной всего того, что произошло в Туркестане, является исключительно центральная власть, объявившая и проведшая в жизнь незаконный указ, незаконным порядком, с нарушением всех элементарных требований закона и права».

На практике каждый житель Туркестанского края на себе испытывал ухудшение своего материального положения, которое было результатом целенаправленной земельной политики Переселенческого управления. К этому следует добавить крайне негативную роль большинства местной администрации, которая отличалась не только самоуправством, но и нескончаемыми поборами своих соплеменников. О реальных настроениях, которые были среди местного туземного населения, в своем дневнике написал туркестанский генерал-губернатор А. Куропаткин по результатам своей поездки в октябре 1916 г. в Семиреченскую область, которая считалась наиболее крупным очагом восстания. По мнению генерал-губернатора, изъятие земель, в том числе значительных благоустроенных площадей у коренного населения «привело к неизбежности поземельных стол-

кновений между казаками и киргизами, причем казаки, поощряемые властями, всячески стесняли киргиз в смысле пользования кочевьями, воспрепятствуя пасти скот даже на совершенно ненужных участках».

С точки зрения изучения глобальных процессов развития человеческого общества, генерал-губернатором Туркестанского края А. Куропаткиным, депутатом Государственной Думы имперской России А. Керенским, партийными органами Советского Союза, оценка причин восстания населения Туркестана в 1916 г., представляется вполне достоверной и объективной.

Но у этих трагических событий осени 1916 г., затронувших судьбы не одной тысячи людей, есть и другая, субъективная сторона, которая, естественно, по определению не может быть единой, приведенной к общему знаменателю. Смерть каждого в те бурные дни хаоса и паники, для каждой семьи, потерявшей близкого, безусловно, тяжелая утрата и боль. Документы того времени подтверждают справедливость поговорки: «Кому война, а кому – мать родна». Ведь нашлись и среди местных, и русских переселенцев те, кто пытался разжиться чужим добром. Только возможность и право составления списка подлежащих мобилизации стала для многих волостных управителей источником дохода и средством устранения своих политических противников.

Таким образом, серьезная управленческая ошибка, которая привела к появлению «высочайшего повеления» от 25 июня 1916 г. о привлечении на тыловые работы «мужского инородческого населения империи в возрасте от 19 до 43 лет включительно», бездумное исполнение этого «повеления», усиление межэтнических противоречий на фоне экспроприации у кочевого населения земельных и водных ресурсов, а также близорукая политика местной туземной администрации, главной заботой которой было самосохранение и политическая нейтрализация соперников в итоге спровоцировали трагические события 1916 г.

По рассказам одной из наших бабушек, Каликан Джумабаевой, ее родители осенью 1916 г. из села Отузуул (недалеко от г. Каракол) были в составе тех, кто бежал от карательных отрядов русских казаков в Китай. Со слов ее родителей, в Китае они были вынуждены продать свою старшую дочь местному дунганину за небольшую

меру пшеничной крупы. Уже в постсоветское время от приезжавших из Китая кыргызов пожилая бабушка Какен получила весть, что ее старшая сестра жива и здорова. Вышла замуж, вырастила детей, дала им высшее образование. К сожалению, встретиться сестрам не удалось. Они к этому времени были уже весьма преклонного возраста.

Мой собственный дед Саалы сын, Арбото, по рассказам стариков нашего рода Толубай, был одним из первых председателей ревкома села Талды-Суу Тюпского района. Село наше считается большим и даже в одно время было районным центром. Нынешнюю планировку села закладывали как раз те самые русские переселенцы, которые заняли земли и места постоянного проживания кыргызов, бежавших из Талды-Суу в 1916 г. в Китай. Буквально за короткое время село было застроено новыми деревянными срубами, которые расположились на двенадцати улицах, прочерченных в шахматном порядке. Шесть ровных улиц с севера на юг и шесть улиц с востока на запад. Между улицами новые поселенцы оставили столько земли для огородов, что сейчас между теми старыми улицами появились еще по одной новой. В центре села была самая большая в Тюпском районе православная церковь. По воспоминаниям моего отца Лембая Салиева, они в 30-х гг. прошлого века, будучи школьниками начальных классов, собирали осколки разноцветных стекол из церковных витражей. Деревянное здание церкви до 70-х гг. XX в. функционировало в качестве сельского клуба.

После Великой Октябрьской социалистической революции кыргызы, бежавшие в Китай, стали возвращаться к традиционным местам своего обитания. Тогда на государственном уровне была разработана программа по их поддержке и, как сейчас сказали бы, по их адаптации к новым общественно-политическим условиям. Новая власть создала специальный Комитет помощи беженцам, на местах открывали пункты питания и снабжения местного населения хлебом, чтобы избежать массового голода. В Пржевальском уездном совете начала работу секция по урегулированию русско-туземных отношений. А в селе Талды-Суу молодой председатель ревкома Саалы Арботоев занимался, помимо всего прочего, и распределением земельных наделов и домов, которые были оставлены русскими переселенцами. Состоявшийся 19–25 сентября 1920 г. IX съезд Со-

ветов Туркестанской республики в том числе принял решение: «Коренное население, подвергнувшееся гонению царского правительства за восстание, возвращается к прежнему своему местожительству и обеспечивается наделом в первую очередь на землях, захваченных самовольно русскими переселенцами во время событий 1916–1918 гг., и на землях, подлежащих отобранию».

3 февраля 1921 г. Семиреченский облревком принял решение о возвращении коренному населению имущества и инвентаря, захваченных у него самовольцами при царизме. В этом же документе облревком Семиречья приказал вернуть коренному населению все захваченные и отчужденные в 1916–1920 гг. земли. Буквально на следующий день Семиреченский облревком издает приказ о проведении земельно-водной реформы, в рамках которой происходила ликвидация заимок, хуторов и поселков, возникших после подавления восстания 1916 г. Русским переселенцам, обосновавшимся на новых местах после 1916 г., было указано вернуться на старые места жительства, взяв с собой живой и мертвый инвентарь в пределах трудовой нормы. На местах Советы и ревкомы должны были провести конфискацию крупных кулацких хозяйств, а кулаков выселить за пределы области.

Старики говорили, что русским переселенцам, которые в 1916–1920 гг. обустроились на новых землях в селе Талды-Суу после массового бегства его населения в Китай, от имени новой советской власти была дана команда – в 24 часа вывезти в соседнее село Тюп все, что смогут, и освободить этот поселок для прежних его жителей. Кто был побогаче, имел телеги и рабочую силу, те смогли разобрать свои срубы и за одну ночь весь скарб перевезти на «новое» старое место. У кого возможностей разобрать собственную избу не было, вывозили скот и домашнее имущество. И сегодня практически на всех улицах села Талды-Суу стоят деревянные срубы, которым уже по сто и более лет. Будучи крайне щепетильным в нравственных вопросах, мой дед оставил себе небольшую постройку из двух маленьких комнат, хотя буквально рядом выше и ниже по улице были дома на высоком фундаменте с шатровыми крышами и отдельными хозяйственными пристройками. Кстати, этот деревянный дом, который наш дед Саалы определил для себя, до сих пор исправно слу-

жит его потомкам. Сегодня в уже расширенном доме проживают его внуки и правнуки.

Тот факт, что человеческая жизнь не бывает одномерной, и то, что массовый исход кыргызов со своих земель в 1916 г. состоял из тысяч индивидуальных судеб, говорит еще один случай, приведенный в докладной записке драгомана (переводчика) российского консульства в Кашгаре Стефановича «О волнении среди киргиз Семиреченской области и о бегстве их в китайские пределы». В своем отчете драгоман Стефанович пишет: «С целью окончательно убедиться, что среди киргизов не осталось больше русских, мною на этот раз были посланы как в Уч-Турфан, так и в Аксу, русско-подданные сарты, в количестве 20 человек, которые имели задачу осмотреть места стоянок киргизов в Уч-Турфанском, Байском и Аксуйском уездах и разузнать, имеется ли среди киргизов русских женщин и детей и в случае нахождения доставить их мне, в Аксу. В результате принятых мною мер была найдена только одна русская женщина, которая к тому же не обнаружила даже желанья расстаться со своим новым мужем – киргизом».

В архивных материалах по восстанию 1916 года мы можем найти множество фактов, когда кыргызы укрывали от своих собратьев беззащитные семьи русских переселенцев. Многие историки указывают, что волнения на Иссык-Куле начались в селе Сазановка (ныне Ананьево). Так вот, в этом селе действиями кыргызов против русских карательных отрядов руководил Даниил Кошаев.

Приведенные выше факты всего лишь подтверждают законы диалектики и дают нам намек на то, чтобы мы в своих суждениях и выводах, и не только по поводу восстания 1916 г., не впадали в крайности.

В исторической науке довольно подробно изучены формальные причины возникновения массовых волнений летом-осенью 1916 г. Учеными-историками Кыргызско-Российского Славянского университета подготовлен шеститомный сборник документов, напрямую касающийся этой трагедии коренного населения Туркестанского края. Для добросовестного читателя этого издания станет понятно, что жизнь многогранна и история этих трагических страниц жизни наших предков не может быть вписана в логику тех псевдоученых и псевдополитиков, которые хотят всего лишь разыграть так называемую «русскую карту». Очередная годовщина трагических собы-

тий 1916 г., как показывают СМИ, дает некоторым нашим гражданам возможность поупражняться в своих фантазиях о причинах этой трагедии и необходимости призвать к ответственности нынешнюю российскую власть.

Исторический опыт показывает, что самой продуктивной в деятельности государства и общества является установка на движение вперед. Помня поговорку: «Кто старое помянет – тому глаз вон, а кто забудет – тому два», и политики, и ученые, и простые граждане нашей страны не должны забывать уроков прошлого, но при этом нельзя позволить себе «вариться в прошлом», упуская шанс на развитие.

Одним из первых уроков подобных трагических событий, в которых, как уже было отмечено, оказываются вовлеченными массы людей, является недопущение управленческой ошибки. Кровавым событиям 1916 г. предшествовали сначала «высочайшее повеление» от 25 июня 1916 г. и только потом 22 августа 1916 г. началось обсуждение при главном штабе в рамках межведомственного совещания вопросов «о привлечении инородцев к работам в тыловых районах армии и внутри империи на государственную работу». К сожалению, маховик трагедии уже был запущен и к концу августа 1916 г. в Туркестане уже сформировались все предпосылки к массовым волнениям.

Говоря об управленческих ошибках, следует иметь в виду, что власть в этом случае оказалась не способной адекватно оценивать сложившуюся в стране и в регионе ситуацию. В этом плане абсолютно аналогичной была ситуация в марте 2005 и в апреле 2010 гг. Два президента не смогли объективно оценить ситуацию в стране, почувствовать настроение в обществе, среди простых граждан. Принятые ими решения, мотивированные только желанием сохранить свою власть, привели к двум революциям, во время которых было много безвинно пострадавших. Если в 2005 г. было много пострадавших среди представителей малого бизнеса, торговцев, то март 2010 г. помимо материальных утрат привел к тяжелым человеческим потерям.

Уничтожение турецким истребителем российского бомбардировщика в небе Сирии В. Путин назвал «ударом в спину». Ведь формально и Турция, и Россия по одну сторону баррикад в борьбе с ДАИШ. На деле все оказалось иначе. Вот и у нас в стране зачастую складывается аналогичная ситуация. Все говорят об интересах Кыргызстана

и его народа, а на деле не все оказывается так, как декларируется. Находясь как бы на защите интересов нашего народа «историки от политики», спекулируя вокруг национальной трагедии кыргызского народа, требуют предъявить некие претензии к потомкам тех, чьи деды принесли и в наш Туркестанский край Октябрь 1917 г., который, сменив государственный строй в Российской империи, позволил осуществить реальные подвижки в вопросе возвращения беженцев из Китая и восстановления их прав и собственности. Хотелось бы еще раз отметить, что современное поколение кыргызстанцев, наши будущие потомки должны хорошо знать историю своей страны, помнить ее трагические страницы и не затушевывать ее светлые стороны.

Находясь на так называемом «транзитном этапе», Кыргызстан, как и его соседи, переживает сегодня свой собственный этап государственного становления. Как свидетельствует история, в становлении многих современных государств именно этот этап их развития являлся самым благодатным для разного рода политических авантюристов, прикрывающихся патриотическими лозунгами.

Приведенный пример со сбитым российским истребителем может оказаться не единственным примером «удара в спину». Сегодня на фоне тяжелейшего экономического кризиса, не менее сложной общественно-политической ситуации в стране «удар в спину» могут нанести политики, которые давно вынашивают планы, связанные с отрывом Кыргызстана от любого российского влияния. Чтобы навредить России, отдельные наши соотечественники готовы не только ударить в спину собственной страны, но и принести ее в жертву ради своих политических амбиций. Один из бывших депутатов кыргызского парламента, баловень судьбы и при Акаеве, и при Бакиеве пытался как-то меня убедить, что светлое будущее Кыргызстана возможно только в случае, если у нас в стране будут незыблемы частная собственность, либеральная экономика и права человека и, естественно, полная независимость от России. Оказывается, к этим «умным» мыслям он сумел прийти за несколько лет своего обучения в Америке.

Некоторым «политикам» хочу напомнить недавнюю страницу нашей истории. 27 июля 2000 г. в Москве главами двух государств была подписана Декларация о вечной дружбе, союзничестве и пар-

тнерстве между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией. В документе Стороны торжественно заявили: «Кыргызская Республика и Российская Федерация связаны вечной дружбой и в преддверии XXI столетия провозглашают свою неизменную приверженность отношениям союзничества и стратегического партнерства, определяющим содержание и характер их взаимодействия как в двустороннем формате, так и на международной арене».

AKYLBEK LENBAEVICH SALIEV, Candidate of Political Sciences

Strategic Analysis and Forecast Institute
Kyrgyz-Russian Slavic University
saliev_akylbek@mail.ru

САЛИЕВ АКЫЛБЕК ЛЕНБАЕВИЧ, канд. полит. наук,

Институт стратегического анализа и прогноза КРСУ