

проф. д-р пед. н. Наталья Николаевна Нижнева

Белорусский государственный университет, Минск

Филологический факультет

тел. +375173037749

e-mail: nizhneva_nn@mail.ru

д-р. гуман. и. в обл. языкозн. Надежда Леонидовна

Нижнева-Ксенофонтова

Белорусский государственный университет, Минск

Филологический факультет

тел. +375173341274

e-mail: nadnikolaeva@bk.ru

канд. философ. н. Владислав Анатольевич Ксенофонов

Белорусский государственный университет, Минск

Филологический факультет

тел. +375173341274

e-mail: nadnikolaeva@bk.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

STRESZCZENIE

Współdziałanie pedagogiczne: warunki efektywności

Analizowana jest integralność procesu pedagogicznego, współdziałania pedagogicznego i jego typy. W artykule rozpatrywane są: komunikacja pedagogiczna, jej funkcja i etapy; inicjatywa wykładowcy w procesie komunikacji pedagogicznej, jej funkcje i etapy; inicjatywa pedagoga w procesie kierowania komunikacją pedagogiczną i czynniki, które ją gwarantują; aksjologiczna podstawa kształcenia i jej humanistyczny charakter.

Słowa kluczowe: współdziałanie pedagogiczne, komunikacja pedagogiczna, całościowy proces pedagogiczny, struktura komunikacji pedagogicznej kierowanie komunikacją pedagogiczną i współdziałaniem pedagogicznym

SUMMARY

Pedagogical Interaction: Conditions of Effectiveness

Integrity of pedagogical process, pedagogical interaction and its types within the framework of holistic pedagogical process are analyzed. Pedagogical communication, its func-

tions and stages; the teacher's initiative in the process of management of pedagogical communication and factors that provide it; axiological basis of education, its humanistic character are described.

Key words: pedagogical interaction, pedagogical communication, holistic pedagogical process, structure of pedagogical communication, management of pedagogical communication, pedagogical interaction

В условиях совершенствования системы образования особое значение придается грамотно выстроенному педагогическому процессу.

В процессе взаимодействия происходит передача обучающимся накопленного человечеством опыта во всем его многообразии. Взаимодействие педагогов и обучающихся на содержательной основе с использованием разнообразных средств есть сущностная характеристика педагогического процесса, протекающего в любой педагогической системе¹.

Главное интегративное свойство педагогического процесса как динамической системы – его способность к выполнению социально обусловленных функций. Общество заинтересовано в том, чтобы их выполнение соответствовало высокому уровню качества. А это возможно при условии функционирования педагогического процесса как целостного явления.

Безусловно, системообразующим фактором педагогического процесса выступает его цель, понимаемая как многоуровневое явление, которая внутренне присуща педагогически интерпретированному социальному опыту, присутствует в явном или неявном виде как в средствах, так и в деятельности педагогов и обучающихся. Она функционирует на уровне ее осознания и реализации. Педагогическая система организуется с ориентацией на цели воспитания и для их осуществления она всецело подчиняется целям образования.

С позиции системного подхода методы педагогической деятельности, приемы, средства коммуникативного воздействия, организационные формы и т. п., так же как и цель, имманентны динамической системе «педагог – обучающийся».

Педагогический процесс – это развивающееся взаимодействие его субъектов, направленное на решение образовательно-воспитательных задач.

Педагогическая ситуация, соотношенная с целью деятельности и условиями ее осуществления, и есть педагогическая задача.

Принято различать задачи разного класса, типа и уровня сложности,

¹ В.А. Сластенин., И.Ф. Исаев., Е.Н. Шиянов, *Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений*, Москва 2002, s. 576.

но все они имеют общее свойство: являются задачами социального управления.

Педагогическое взаимодействие является универсальной характеристикой педагогического процесса. С опорой на категорию «взаимодействие» педагогический процесс может быть представлен как интеграция процессов взаимодействия преподавателей с обучающимися, родителями, заказчиком; взаимодействия обучающихся между собой, с предметами материальной и духовной культуры и т. п. Именно в процессе взаимодействия устанавливаются и проявляются информационные, организационно-деятельностные, коммуникативные и другие связи и отношения. Но из всего многообразия отношений воспитательными оказываются лишь те, в ходе реализации которых осуществляются воспитательные взаимодействия, приводящие к усвоению обучающимися тех или иных элементов социального опыта и культуры. От богатства отношений личности зависит ее духовное богатство.

Различают виды педагогических взаимодействий и отношений: педагогические (отношения преподавателей и обучающихся); взаимные (отношения со старшими, сверстниками и младшими); предметные (отношения обучающихся с предметами материальной культуры); отношения к самому себе.

Педагогическое взаимодействие всегда имеет две стороны, два взаимообусловленных компонента: педагогическое воздействие и ответную реакцию обучающегося.

Целостному педагогическому процессу присуще внутреннее единство составляющих его компонентов, их гармоническое взаимодействие. В нем непрерывно происходит движение, преодоление противоречий, перегруппировка взаимодействующих сил, образование нового качества.

В целостном педагогическом процессе в каждом акте педагогического взаимодействия решаются не только прямые, доминирующие, но и подчиненные задачи развития всех сторон личности. Это достигается всесторонним охватом основных видов деятельности, их сочетанием и взаимообогащением.

Целостный педагогический процесс предполагает такую организацию жизнедеятельности обучающихся, которая отвечала бы их жизненным интересам и потребностям и оказывала сбалансированное воздействие на все сферы личности – сознание, чувства и волю. Любая деятельность, наполненная нравственно-эстетическими элементами, вызывающая положительные переживания и стимулирующая мотивационно-ценностное отношение к явлениям окружающей действительности, отвечает требованиям целостного педагогического процесса.

Необходимо рассматривать разные аспекты целостности: содержательно-целевой, организационно-процессуальный и операционно-технологический.

В содержательном плане целостность педагогического процесса обеспечивается отражением в цели и содержании образования опыта, накопленного человечеством, во взаимосвязи его четырех элементов: знаний, в том числе о способах выполнения действий; умений и навыков; опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного и волевого отношения к окружающему миру и профессиональной сфере. Реализация основных элементов содержания образования не что иное, как реализация единства образовательных, развивающих и воспитательных функций цели педагогического процесса.

Преподаватели и обучающиеся, понимаемые как две группы субъектов педагогического процесса, в ходе взаимодействия решают ту или иную педагогическую задачу. Педагог при этом осуществляет единую и неделимую педагогическую деятельность, в которой диалектически слиты преподавание и воспитательная работа.

Таким образом, традиционное понимание единства обучения и воспитания – это не что иное, как единство преподавания и воспитательной работы, которое и представляет собой целостную педагогическую деятельность. Целостная деятельность обучающихся, организуемая педагогом, – это единство учения и других видов деятельности. Реализация в единстве всех компонентов содержания образования, а они отражают образовательные, развивающие и воспитательные задачи, при условии целостности деятельности преподавателя и целостности деятельности обучающегося, и есть сущностная характеристика педагогического процесса как целостного явления.

Во взаимодействии педагогов и обучающихся с наибольшей полнотой проявляются организаторский и коммуникативный компоненты педагогической деятельности. Недооценка роли коммуникативного обеспечения предметного взаимодействия приводит к обеднению эмоционального фона обучения и всего образовательного процесса, в результате чего оказываются обедненными и личные контакты преподавателя со студентами. А без этого невозможна ни одна продуктивная, одухотворенная положительными мотивами деятельность.

Наиболее оптимальным видом общения в контексте педагогического взаимодействия является непосредственное общение. При этом важную роль играет и технология общения, т. е. приемы установления контакта, умение почувствовать эмоциональное состояние обучающегося и понять его, умение устанавливать и поддерживать обратную связь и т. п.

Под профессионально-педагогическим общением понимают систему взаимодействия педагога и обучающихся, содержанием которого является обмен информацией, познание личности, оказание воспитательного воздействия.

А.Н. Леонтьев педагогическое общение определяет как «профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке и вне его (в процессе обучения и воспитания), имеющее определенные педагогические функции и направленное (если оно полноценное и оптимальное) на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимся внутри ученического коллектива»².

Педагог выступает как активатор этого процесса, организует его и управляет им.

Функции педагогического общения:

- познание личности;
- обмен информацией;
- организация деятельности;
- обмен ролями;
- сопереживание;
- самоутверждение³.

Профессионализм педагогического общения обусловлен коммуникативной компетентностью педагога, которая обеспечивается развитием социального интеллекта, освоением системы соответствующих научных знаний и формированием практических умений.

Выделяются следующие особенности социального интеллекта:

- просоциальная направленность, готовность к сотрудничеству;
- эмпатический интерес;
- определенное ценностное отношение к себе и другим.

Социальный интеллект как особое свойство ума позволяет понимать обучающегося, проникать в мотивацию поведения и распознавать существенные черты его личности.

Структура педагогического общения включает следующие этапы:

1. Моделирование педагогом предстоящего общения (прогностический этап). Педагог продумывает возможные способы и тональность общения, а также прогнозирует восприятие обучающимися информации и собственной личности. Важным условием моделирования предстоящего общения

² А.А. Леонтьев, *Педагогическое общение*, Москва 1979, с. 3.

³ *Основы педагогического мастерства*, И.А. Зязюн (ред.), Москва 1989, с. 13.

является эмоциональное единство педагога и обучающихся, помогающее ему предвидеть возможную эмоциональную тональность педагогического взаимодействия.

2. Организация непосредственного общения в момент начального взаимодействия (коммуникативная атака). Данный этап предполагает владение методами быстрой активизации деятельности обучающихся, а также приемами самопрезентации и коммуникативного воздействия.

3. Управление общением в ходе педагогического процесса. В процессе управления общением педагогу важно, с одной стороны, взять инициативу в свои руки, а с другой – уметь стимулировать инициативность обучающихся. В зависимости от специфики педагогической ситуации педагог может корректировать свой первоначальный замысел. На данном этапе педагогическое взаимодействие реализуется на трех уровнях:

- эмоциональном, который определяет комфортность ситуации общения;
- когнитивном, который связан с предметной стороной общения;
- социально-психологическом, который определяет межличностные отношения между педагогом и обучающимися и между обучающимися.

4. Анализ системы общения и моделирование ее на предстоящую деятельность. Анализ общения направлен на соотнесение цели, средств и результата⁴.

Эффективность профессионально-педагогического общения зависит от инициативности педагога, которая выступает как способ управления общением и, соответственно, целостным образовательным процессом.

Инициатива педагога в процессе управления педагогическим общением обеспечивается целым комплексом факторов, которые, в частности включают:

- оперативность при организации изначального контакта с аудиторией;
- оперативный переход от организационных процедур к деловому и личностному общению;
- отсутствие промежуточных зон между организационными и содержательными моментами в начале взаимодействия;
- организация цельного контакта со всей аудиторией;
- постановка задач и вопросов, которые мобилизуют коллектив;
- максимальное сокращение запрещающих педагогических требований и расширение позитивно-ориентировочных;

⁴ В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, *Педагогическое творчество*, Москва 1990.

- использование речевых и невербальных средств взаимодействия;
- понимание ситуативной внутренней настроенности обучающихся;
- достижение общего и ситуативного взаимопонимания и другие⁵.

Целостность конструирования педагогического процесса преподавателем обеспечивается при условии комплексного планирования образовательных, развивающих и воспитательных задач на основе анализа педагогической ситуации, прогнозирования развития коллектива студентов и отдельных обучающихся, что в конечном счете материализуется в планах работы. Возможность внесения возможных коррективов в первоначальные планы в ходе их реализации говорит о том, что конструирование педагогического процесса не завершается в момент начала взаимодействия педагогов и обучающихся, а как бы пронизывает основное отношение в форме регулирования.

Наиболее общим условием становления педагогического процесса до уровня целостности является направленность деятельности педагогов на организацию содержательной в социальном и нравственном отношении развивающей и развивающейся жизнедеятельности обучающихся на принципах коллективизма, создание в ней ситуаций для усмотрения студентами в организуемых видах деятельности личностного смысла и его соотнесения с общественными интересами.

Учитывая прагматичность нашего времени, ряд философов предлагают в качестве наиболее подходящей цели в образовании модель – человека деятельного. На первый взгляд, это целесообразно, но достаточно ли это. Дело в том, что на наше мышление по мере развития цивилизации все большее влияние стало оказывать технократическое мышление. Сначала наука, а затем и образование перестали быть неотъемлемой частью культуры⁶. Как считает В.П. Зинченко, технократическое мышление может нанести вред образованию. «Технократическое мышление – это Рассудок, которому чужды Разум и Мудрость. Для технократического мышления не существует категорий нравственности, совести, человеческого переживания и достоинства»⁷.

Противопоставить технократическому мышлению можно только гуманистическое образование, так как оно, по сути, нравственное образование (следовательно, и воспитание) средствами любых дисциплин, среди которых ведущее место, безусловно, занимают гуманитарные. Вне всякого

⁵ В.А. Кан-Калик, *Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя*, Москва 1987, с. 32–33.

⁶ Е.И. Пассов, *Методика как теория и технология иноязычного образования*, Кн. 1, Елец 2010, с. 160.

⁷ В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов, *Человек развивающийся*, Москва 1994, с. 212.

сомнения, «не природные явления, а социум и человеческая культура станут центром сосредоточения интеллекта в XXI веке»⁸.

Мы убеждены, что целью образования может считаться только человек моральный, человек духовный. Духовный в нашем контексте – это не тот, кто знает и умеет, компетентный, а тот, кто обладает устойчивыми ориентирами, управляющими его деятельностью в любой сфере: культура созидательного творческого труда, культура разумного потребления, культура гуманистического общения, культура познания, культура мировоззрения, культура эстетического освоения действительности⁹.

Сегодня необходима определенная переориентация образования со знаниецентрического на культуросообразное, которое сделает человека не только образованным, но и культурным, духовным, научит не мыслям, а мыслить, нацелит его не на освоение готовых знаний и их применение, нацелит его на креативность.

«Культура как система ценностей, используемая в качестве содержания образования, становится тем пространством существования, благодаря которому человек может стать человеком культурным»¹⁰.

Разделяя методологический подход Е.И. Пассова, покажем взаимообусловленность интересующих нас явлений: образование как процесс овладения культурой (системой ценностей) – индивидуальность (личность как продукт) – человек духовный (его основа – гуманистическое мировоззрение) – общество (демократическое по устройству и нравственное по своим устремлениям во имя человека).

Ключевыми понятиями такого образования, которое действительно может создать условия для самореализации человека и его становления как морального, являются:

- ценности и культура;
- духовность и нравственность;
- творчество и развитие;
- свобода и ответственность;
- общение и самоопределение¹¹.

Содержание этих понятий призвано стать аксиологической основой образования, они должны взаимодополнять и уравновешивать друг друга, быть системными.

⁸ Н.С. Розов, *Философия гуманитарного образования*, Москва 1993.

⁹ Е.И. Пассов, *Методика как теория...*, s. 162.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же, s. 164.

Известно, что любое развитие противоречиво по своей сути, а точнее – начинается с противоречия и, в конечном итоге, порождает новые противоречия. В этом сущностный смысл развития.

Современное состояние системы образования – продукт диалектического развития. Он привел к возникновению многих противоречий. Основные среди них:

- между осознанной потребностью духовного развития человека и существующим перекосом в сторону прагматических целей;
- между необходимостью нового образовательного продукта и приверженностью к традиционной образовательной технологии;
- между формальным провозглашением обучающегося субъектом образовательной деятельности и отсутствием у него личностного смысла и мотивации;
- между потребностью в принципиально новом подходе в подготовке специалиста (смена парадигмы образования) и попытками усовершенствования старых методов;
- между необходимостью системных изменений в гуманитарном образовании и попытками корректировки старой системы;
- между декларированием деятельностного подхода и фактической подменой его прагматизмом.

Эти противоречия сами собой не разрешатся. Целесообразно управлять процессом развития, понимая, на какие противоречия вы влияете. Представляется, что необходимо использовать современные достижения науки, определив основной вектор развития.

Этим вектором, с нашей точки зрения, является антропоцентризм, т.е. направленность всех действий на благо человека. Этот принцип противостоит прагматическому технократизму, где человек выступает в качестве средства, а не цели развития.

В основе духовности, конечно, лежит гуманистичность (антропоцентризм). Чтобы охарактеризовать гуманистический характер, приведем цитату из работы И.А. Зимней и соавторов: «(...) Гуманистический характер образования означает не только личностную ориентированность процесса обучения, но и его личностную центрированность на обучающемся, т.е. антропоцентрическую парадигму образования. Такая парадигма образования противостоит предметно-дисциплинарной сциентистской парадигме. Она предполагает субъектно-субъектную схему педагогического взаимодействия, в процессе которого обучающийся выступает как самостоятельный, активный, свободный деятель, партнер, а не как пассивный объект обучения.

Гуманистический характер образования, означающий его гуманизацию,

меняет саму природу образовательной педагогической среды, наполняя ее духом сотрудничества, сотворчества, развития человека¹².

Для гуманистической философии образования характерен поиск смысла человеческого бытия, самоактуализации, творчества, свободы выбора, интегративности мышления, управления человеком собственным развитием, для которого образование должно создать условия для удовлетворения потребности в самоутверждении. Гуманистический подход апеллирует к индивидуализации, творческому взаимодействию.

В таком процессе образования с учетом усвоения духовной культуры народа возможно превращение биологического существа в социальное, разумное, духовное, превращение его в Человека. Для образовательного процесса самым подходящим является понимание культуры как системы духовных ценностей, воплощенных, или не воплощенных материально, которые созданы и накоплены твоим народом, обществом во всех сферах бытия – от быта до философии¹³.

Всякая культура национальна по содержанию и индивидуальна по способу присвоения, т. е. культура – это индивидуально освоенные духовные ценности. Всякая культура усваивается в форме четырех элементов:

- знаний о различных сферах бытия;
- опыта действия в определенных сферах;
- творчества как преобразования и переноса приемов деятельности в новые, непредвиденные условия;
- отношения к деятельности, ее объектам, всему, что с ней связано, соотношенного с системой ценностей человека (И.Я. Лернер).

Важное значение принадлежит языковому образованию, так как это залог овладения культурой. Согласно университетскому образованию времен М.В. Ломоносова, студент должен был сначала окончить курс словесных наук и лишь потом – учиться по избранной специальности.

В современном образовательном процессе важное место отводится коммуникативности. Ее основные характеристики: мотивированность, целенаправленность, личностный смысл, речемыслительная активность, отношение личной заинтересованности, связь общения, взаимодействие обучающихся, контактность, ситуативность, функциональность, эвристичность, содержательность, проблемность, новизна, выразительность¹⁴.

Таким образом, решая проблемы современного образования нельзя обойтись без ценностей, без культуры, без духовности, нравственности.

¹² И.А. Зимняя, *Лингвопсихология речевой деятельности*, Воронеж 2001.

¹³ Е.И. Пассов, *Методика как теория...*, s. 186.

¹⁴ Там же, s. 203.

Необходимо поставить в центр образовательного процесса личность. Такой подход позволит возвращать, воспитывать и развивать Человека, который будет обладать стойким иммунитетом к нравственным болезням.

Можно утверждать, что одним из важных факторов, обеспечивающих успешность педагогического взаимодействия в учреждении образования, является эффективная организация педагогического общения, предполагающая гибкость модели взаимодействия, приспособление ее к решению педагогических задач.

Библиография

- Zaniewski J., Nizhneva N., Nizhneva-Ksenafontava N., *Проблемы обучения взрослых иностранным языкам*, „Linguodidactica” 2013, t. XVII, s. 231–249.
- Зимняя И.А., *Лингвopsихология речевой деятельности*, Воронеж 2001.
- Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д., *Педагогическое творчество*, Москва 1990.
- Нишнева Н.Н., Нишнева-Ксенофонтова Н.А., Ксенофонов В.А., *Проблемы организации педагогической деятельности в современных условиях*, „Linguodidactica” 2014, t. XVIII, s. 143–155.
- Нишнева Н.Н., Нишнева-Ксенофонтова Н.А., *Педагогическая деятельность: условия эффективности. IX международная конференция «Язык и коммуникация в контексте культуры» (к 100-летию РГУ имени С.А. Есенина) 21–22 мая 2015 года*, Рязань 2015.
- Основы педагогического мастерства*, И.А. Зязюн (red.), Москва 1989.
- Пассов Е.И., *Методика как теория и технология иноязычного образования*, Кн. 1, Елец 2010.
- Розов Н.С., *Философия гуманитарного образования*, Москва 1993.
- Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н., *Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений*, Москва 2002.