

Anna Paterek

**OBRADY SEKCJI „BEZPIECZEŃSTWO EUROPEJSKIE
- BEZPIECZEŃSTWO W EUROPIE.
BEZPIECZEŃSTWO MIĘDZYNARODOWE”**

Obrady w ramach sekcji „Bezpieczeństwo europejskie – bezpieczeństwo w Europie. Bezpieczeństwo międzynarodowe”, którym przewodniczył prof. dr hab. Jan Widacki, odbyły się pierwszego dnia XIII Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Państwo – Gospodarka – Społeczeństwo”, 10 czerwca 2013 r. Problematyka wystąpienia obejmowała szerokie kwestie wyzwań i zagrożeń bezpieczeństwa międzynarodowego u progu XXI w. Tematyka referatów oscylowała między polityczno-gospodarczymi, a także militarnymi aspektami bezpieczeństwa europejskiego i międzynarodowego (m.in. *Polityczno-prawne aspekty poszukiwań bezpieczeństwa i stabilności finansowej w kryzysie strefy euro UE w XXI w.* prof. zw. dr. hab. Erharda Cziomera; *Bezpieczeństwo bałtyckie w świetle realizacji strategii morskiej Federacji Rosyjskiej* prof. dr. hab. Piotra Mickiewicza; *Znaczenie amerykańskiej tarczy antyrakietowej dla bezpieczeństwa narodowego Polski w kontekście bezpieczeństwa europejskiego* mgr Natalii Adamczyk; *Rozwiązanie kryzysu strefy euro jako wyzwanie dla bezpieczeństwa europejskiego oraz kształtowania partnerstwa Niemiec i Polski w UE w XXI w.* mgra Jakuba Stankiewicza czy *Rozwiązanie konfliktu w Mali jako wyzwanie dla Wspólnej Polityki Zagranicznej, Bezpieczeństwa i Obrony UE w latach 2012–2013* dr Anny Paterek). Społeczno-prawny wymiar szeroko zakreślonej tematyki sekcji znalazł swój wyraz w wystąpieniu prof. dr hab. Bogusławy Bednarczyk na temat *Działań UE przeciwko dyskryminacji w kontekście europejskiej polityki bezpieczeństwa*. W kręgu rozważań teoretycznych nad bezpieczeństwem znalazły się referaty prof. nadzw. dr hab. Jarosława Rokickiego

(*Zagrożenia i bezpieczeństwo międzynarodowe w perspektywie teologii politycznej Reinholda Niebuhra*), prof. nadzw. dr hab. Tadeusza Kołodzieja (*Dekolalizacja, globalizacja a bezpieczeństwo Europy*) oraz mgra Bogusława Tondery (*Irenologia – nauka o pokoju. Perspektywa protestancka*).

Powyższe wystąpienia wpisały się w problematykę podjętą podczas sekcji oraz stały się punktem wyjścia do dyskusji. Prof. Erhard Cziomer podkreślił nieskuteczność działań polityczno-prawnych podjętych przez UE w latach 2010–2013 dla przezwyciężenia rozszerzającego się kryzysu strefy euro. Nie udało się przywrócić pełnej stabilności finansowej i bezpieczeństwa socjalnego. Co więcej, kryzys wpłynął na większą dywersyfikację krajów członkowskich i wykształcenie się Unii „trzech prędkości”. Pytanie o przyszłość strefy euro pozostaje nadal otwarte i jest zarazem przedmiotem dociekań międzynarodowych zespołów naukowych. Kwestia kryzysu strefy euro oraz jego implikacji dla współpracy polsko-niemieckiej na forum unijnym były przedmiotem rozważań mgra Jakuba Stankiewicza. Również w tym wystąpieniu wskazane zostały zagrożenia dla przyszłego procesu integracji europejskiej, związane z nasileniem się tendencji odśrodkowych w Unii. Ponadto, na co wskazała uwagę kolejna prelegentka dr Anna Paterek, stan europejskiej gospodarki determinuje odłożenie priorytetu pogłębiania procesu uwspólnotowienia europejskiej polityki bezpieczeństwa i obrony, co jednocześnie osłabia wiarygodność Unii Europejskiej jako istotnego aktora na arenie międzynarodowej. Konflikt w Mali, a także francuska interwencja w połowie stycznia 2012 r., uwidoczniły rozdźwięk pomiędzy oczekiwaniami a realiami wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa państw członkowskich, zaabsorbowanych walką z konsekwencjami kryzysu finansowego.

Prof. Piotr Mickiewicz poruszył problem bezpieczeństwa bałtyckiego w świetle realizacji strategii morskiej Federacji Rosyjskiej, a także polskich interesów morskich. Podkreślił, że strategia bezpieczeństwa morskiego RP powinna uwzględniać aktywną ochronę swoich interesów na Bałtyku, włączając kwestie związane z bezpieczeństwem energetycznym. Z kolei prof. Bogusława Bednarczyk zwróciła uwagę na wciąż poszerzający się wachlarz unijnego instrumentarium przeciwdziałania dyskryminacji. Ochrona obywateli UE przed dyskryminacją ma miejsce zarówno poprzez tworzenie regulacji prawnych, jak i powoływanie odpowiednich instytucji oraz realizowane programy i inicjatywy na płaszczyźnie wspólnotowej i krajowej. Aspekt polskiego bezpieczeństwa w perspektywie przystąpienia Polski do amerykańskiego projektu europejskiego komponentu Systemu obrony przed pociskami balistycznymi (*Balistic Missile Defense System – BMDS*) poruszony został w wystąpieniu mgr Natalii Adamczyk. Prelegentka skoncentrowała się na kontrowersjach z nim związanych, jego konsekwencjach dla pozycji Polski na arenie międzynarodowej oraz wpływie na relacje polsko-rosyjskie. Wyzwania związane z bezpieczeństwem międzynarodowym okazały się ponadto aktualne nie tylko przez pryzmat bieżących wydarzeń międzynarodowych, ale także w badaniach prowadzonych przez teoretyków, o czym można było

się przekonać, słuchając wywodów prof. Jarosława Rokickiego na temat zagrożeń i bezpieczeństwa międzynarodowego w perspektywie teologii politycznej Reinholda Niebuha, a także mgra Bogusława Tondery, o problematyce wojny i pokoju w myśli irenologicznej.

Obrady w sekcji pokazały, jak istotne jest w dalszym ciągu inicjowanie dyskusji, wypracowywanie kompromisów, a także konfrontacja różnych stanowisk i światopoglądów w obliczu wielowymiarowej płaszczyzny stosunków międzynarodowych.