

INNE UCHWAŁY I STANOWISKA
KOMITETU NAUK PEDAGOGICZNYCH PAN

Komitet Nauk Pedagogicznych

UCHWAŁA Nr 4(6) 2012

Komitet Nauk Pedagogicznych PAN podjął na wniosek członka korespondenta PAN prof. dr. hab. Zbigniewa Kwiecińskiego uchwałę, w myśl której zwraca się do Zgromadzenia Ogólnego PAN z prośbą o to, by po śmierci nestora pedagogiki, członka zwyczajnego PAN – prof. dr. hab. Wincentego Okonia wyrażono zgodę na uzupełnienie składu PAN w I Wydziale Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN o kandydata spośród profesorów pedagogiki. W składzie niniejszego Wydziału tę niezwykle liczną kadrowo i także w procesie kształcenia akademickiego dyscyplinę naukową reprezentuje zaledwie dwóch profesorów:

członek zwyczajny PAN, prof. dr. hab. Czesław Kupisiewicz
oraz

członek korespondent PAN, prof. dr. hab. Zbigniew Kwieciński.

Na przypadających Wydziałowi I Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN 7 miejsc, w czasie mających miejsce w 2010 r. wyborów członków korespondentów PAN, żaden z dwóch wówczas nominowanych przez Komitet Nauk Pedagogicznych PAN profesorów – prof. dr. hab. Bogusław Śliwowski i prof. dr. hab. Stefan M. Kwiatkowski – nie uzyskał wymaganej liczby głosów. Odejście prof. Wincentego Okonia poważnie osłabiło możliwość czynnego

włączenia się profesorów pedagogiki jako członków PAN do realizacji zadań na rzecz rozwoju i upowszechniania dorobku także tej nauki, która w minionym 20-leciu potwierdziła swój wysoki poziom rozwoju.

W niniejszej sprawie Komitet Nauk Pedagogicznych PAN jednogłośnie podjął w dn. 30 stycznia 2012 r. uchwałę, zobowiązując obecnego przewodniczącego do przekazania jej treści Prezesowi PAN, co niniejszym czynię.

Przewodniczący KNP PAN
prof. dr hab. Bogusław Śliwerski

Stanowisko KNP PAN z 6 marca 2013 r.

w sprawie aktualnych problemów pedagogiki jako dyscypliny naukowej i kierunku kształcenia w świetle polityki szkolnictwa wyższego i nauki

1. Ukierunkowanie na uzawodowienie w kształceniu i badaniach oraz tendencja do zmniejszania liczebności studentów na kierunkach humanistycznych i społecznych zagraża marginalizowaniem tych obszarów nauki i kształcenia akademickiego, a w konsekwencji obniżaniem kapitału kulturowego i społecznego w kraju. Postulujemy, by w porozumieniu z innymi Komitetami Naukowymi PAN podkreślać rangę humanistyki i nauk społecznych w rozwoju społeczeństwa oraz przeciwstawiać się tendencjom ograniczania liczebności studentów na kierunkach humanistycznych i społecznych.
2. W trosce o jakość kształcenia akademickiego postulujemy zwiększenie przejrzystości prac PKA, a w szczególności udostępnianie informacji o konsekwencjach opinii i decyzjach MNiSW podejmowanych w wyniku opinii PKA dotyczących kształcenia na kierunku *pedagogika*.
3. W kwestii wprowadzenia funkcji promotora pomocniczego postulujemy unikanie administracyjnego sformalizowania oraz rozszerzenie możliwości pełnienia tej funkcji przez samodzielnych pracowników nauki (nie tylko doktorów).
4. W procesie zmian w kształceniu akademickim należałoby zwiększyć upodmiotowienie studentów poprzez podnoszenie ich świadomości prawnej oraz rzeczywiste włączanie w procesy decyzyjne dotyczące uczestniczenia w kształceniu.

**Stanowisko KNP PAN z 6 marca 2013 r.
w sprawie ewaluacji czasopism naukowych**

1. Pilne jest sporządzenie wykazu czasopism pedagogicznych wydawanych w różnych ośrodkach akademickich w kraju i przez różne podmioty. Pozwoli to uniknąć powtarzania tytułów czasopism i ułatwi orientację w problematyce podejmowanej na ich łamach.
2. Wnioskujemy do MNiSW o powierzenie Komitetowi Nauk Pedagogicznych PAN jakościowej oceny czasopism naukowych z zakresu nauk o edukacji, o człowieku, kulturze i społeczeństwie.