

EASTERN REVIEW 2016, T. 5

*Дмитрий Кузнецов*

## **Представления о „Перестройке” в современном российском обществе**

Эпоха перестройки оказала решающее влияние на ход исторического процесса в нашей стране, приведя к радикальной смене путей развития Российского государства в конце XX столетия. Беспрецедентным оказался „отпечаток” эпохи перестройки в массовом сознании населения. Фактически до сих пор почти во всех странах, относящихся к так называемому постсоветскому пространству, фиксируется довольно существенное воздействие эпохи перестройки на состояние массового сознания населения, что находит свое отражение в периодически проводимых социологических опросах.

В данной статье представлен анализ результатов проведенных в РФ в течение 1995–2015 гг. опросов общественного мнения, в центре внимания которых находилась проблема перестройки.

Первые опросы общественного мнения, в ходе которых выяснялось отношение граждан к происходящим в стране событиям, связанным с так называемой перестройкой, были проведены в 1988–1990 гг. при участии созданного в 1987 г. Всесоюзного центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)<sup>1</sup>. Мы не будем подробно обращаться к результатам этих социологических опросов, а только лишь подчеркнем, что к моменту распада/развала СССР в 1991 г. в советском обществе сложилось преимущественно негативное отношение к перестройке. Причины этого заключаются в том, что на массовое сознание советских граждан сильнейшее воздействие оказывало значительное ухудшение ситуации в экономике и социальной сфере. Учитывая, что многие из жителей страны непосредственно на себе ощущали многочисленные негативные моменты, связанные с фактическим

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: *СОЦИОЛОГИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ: глас народа – глас общества*, <http://www.agitclub.ru/gorby/soc/soziolog.htm> (26.11.2016).

крахом политики, проводимой в русле перестройки, это не могло не сказаться на их отношении к перестройке.

С учетом вышесказанного, вполне можно согласиться с мнением Т.И. Заславской, которая подчеркивает, что на первом этапе перестройки (1985–1988 гг.) общественное мнение поддерживало М.С. Горбачева и инициированные им реформы, поскольку получившая развитие гласность пробудила интерес народа к политике, социально активизировала людей, зародила у них надежду на демократизацию общества. Отношение общества к курсу перестройки и к М.С. Горбачеву менялось по мере того, как перестройка превращалась в социальную революцию, затрагивающую жизненно важные интересы разных групп советских людей<sup>2</sup>.

Действительно, после того, как в обществе стали нарастать экономические трудности и усиливаться социальная напряженность, что сопровождалось обострением ситуации в общественно-политической сфере, отношение населения к курсу перестройки и к М.С. Горбачеву стало быстро меняться с положительного на отрицательное.

Симптоматичным было то, что в декабре 1990 г., январе-марте 1991 г. и сентябре 1991 г. на вопрос „Если бы вы в 1985 году знали, к чему приведут начавшиеся тогда в стране перемены, вы бы их поддержали или нет?“ были получены следующие ответы: „Поддержал бы эти перемены“ – 33%, 23% и 23%, „Не поддержал бы эти перемены“ – 33%, 38%, и 52%, „Не могу сказать определенно“ – 34%, 39% и 25%, соответственно<sup>3</sup>.

Очевидно, что сформировавшееся на рубеже 1980–1990-х гг. у наших соотечественников преимущественно негативное отношение к перестройке, оказалось устойчивым и фактически сохраняется таковым и в настоящее время.

Между тем, О.М. Здравомыслова подчеркивает, что „исследования, проводимые... с разрывом в несколько лет, подтверждают, что представления о перестройке и М.С. Горбачеве меняются вместе с новой российской историей“, указывая, что „пик“ негативного отношения пришелся на середине 1990-х годов, тогда как в 2000-х годах был отмечен медленный рост положительных оценок<sup>4</sup>.

Обратимся к результатам опросов общественного мнения, проведенных в нашей стране в 1990–2000-е гг.

Один из немногих проведенных в первое десятилетие после исчезновения Советского государства опросов общественного мнения, посвященных

---

<sup>2</sup> Т.И. Заславская, *Социализм, перестройка и общественное мнение*, „Социологические исследования“ 1991, № 8, с. 3–21.

<sup>3</sup> См. „Московские новости“, 30.12.1990; 24.03.1991; 22.09.1991.

<sup>4</sup> О.М. Здравомыслова, *Перестройка и „фактор Горбачева“ в общественном мнении 1985–1991 гг.: Западная Европа, США, СССР*, <http://www.gorby.ru/userfiles/file/zdravomyslova.pdf> (26.11.2016).

перестройке (17 марта 1995 г.), выявил по-прежнему критическое отношение к ней со стороны респондентов. Почти половина опрошенных (48% против 30% при 22 % выбравших ответ „Затрудняюсь ответить”) подчеркнуло, что перестройку не нужно было начинать. При этом выяснилось, что отношение россиян к перестройке напрямую зависит от их места жительства, возраста и уровня образования<sup>5</sup>.

Давая 16 декабря 2000 г. оценку произошедшим в течение XX столетия в мире событиям, лишь немногие из россиян, принявших участие в опросе общественного мнения, отнесли перестройку к событию века, хотя она оказалась в первой десятке наиболее значительных событий, которые имели место в XX в. (табл. 1).

Таблица 1. События XX века в представлении жителей России (2000 г.)

„Какое событие из произошедших в мире в XX веке вы назвали бы событием века?”	Ответы (в %)
Вторая мировая война	23
Полет Ю. Гагарина в космос	9
Революция 1917 года	9
Распад СССР	6
Изобретение компьютера и Интернета	3
Авария на Чернобыльской АЭС	3
Изобретение атомной бомбы	2
Перестройка	2
Война в Чечне	2
Выборы 43-го президента США	1

Источник: Фонд „Общественное мнение”, 21.12.2000; *Чем запомнился россиянам XX век*, „ФОМ-Инфо”, № 51, 21.12.2000, [http://bd.fom.ru/map/az/0-9/112\\_10286/](http://bd.fom.ru/map/az/0-9/112_10286/) (26.11.2016).

Спустя 12 лет, 28–29 августа 2012 г. в ходе еще одного опроса общественного мнения россиянам был задан вопрос „Назовите, пожалуйста, два-три главных события в жизни России, произошедших с 1985 по 1999 годы” и перестройка в итоге оказалась на первом месте среди таких исторических событий (табл. 2).

<sup>5</sup> См. *Опрос ФОМ весной 1995 „Нужно ли было начинать Перестройку?”*, 31.03.1995, <http://moyaperestroika.ru/jom/> (26.11.2016).

Таблица 2. События конца XX века в представлении жителей России (2012 г.)

„Назовите, пожалуйста, два-три главных события в жизни России, произошедших с 1985 по 1999 годы?“	Ответы (в %)
Перестройка	25
Распад СССР, отделение России от других союзных республик	22
Попытка государственного переворота в августе 1991 года (путч ГКЧП)	15
Война в Чечне	11
Дефолт	10
Б. Ельцин, время его руководства страной	5
Экономический кризис, разрушение промышленности, сельского хозяйства	5
Авария на Чернобыльской АЭС	4
Война в Афганистане, вывод войск из Афганистана	4
Приватизация	4
М. Горбачев, время его руководства страной	3
Безработица, безденежье, голод	3
Смена власти, смена строя в стране	2
Выборы первого президента России	2
События вокруг Белого дома в октябре 1993 года	2
Свободные цены, инфляция	2
Принятие новой Конституции России	1
Демократизация, расширение свобод в стране	1
Денежная реформа, обмен денег	1
Дефицит, талоны, очереди	1
Антиалкогольная кампания	1
Бандитизм, рэкет	1
Теракты	1
Появление на политической арене В. Путина	1
Другое	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	31

Источник: Фонд „Общественное мнение“. *События 1985–1999 гг. как мы их помним, Проект „Доминанты“*, опрос „ФОМнибус“, 28–29.08.2012, <http://bd.fom.ru/pdf/d35skmp10.pdf> (26.11.2016).

Целая серия опросов общественного мнения была проведена в 2000–2010-е гг. в связи с отмечающимися тогда очередными годовщинами с момента начала перестройки.

Так, 9–10 апреля 2005 г., в связи с 20-летием начала перестройки был проведен, пожалуй, самый масштабный опрос общественного мнения, участие в которого приняло 2100 респондентов, проживающих в 100 населенных пунктах из различных регионов России.

В первую очередь, обращает внимание то, что, в представлении россиян, перестройка связана преимущественно с негативными (изменения к худшему в целом; разграбление страны, разруха; отсутствие законности и порядка; экономический кризис, упадок экономики; распад СССР; негативные эмоции, переживания (страх, ужас, гнев и др.); низкий уровень жизни людей; обман населения; перестройку не довели до конца, нет изменений к лучшему; социальное расслоение, обострение социальных проблем; непродуманные реформы; путчи, митинги и др.), а не позитивными (политические перемены (смена политического строя, гласность, демократия); изменения к лучшему в целом, надежда на лучшее; преобразования в экономике, переход к рынку и др.) явлениями и процессами<sup>6</sup>.

Спустя пять лет, 2–3 октября 2010 г. когда был задан открытый вопрос „Как Вы понимаете слово „перестройка”? В чем она, на Ваш взгляд, заключалась, что было в ней главным?“, акценты, которые расставили в своих ответах респонденты, несколько поменялись. Главным в перестройке россияне увидели радикальные по своему характеру изменения, затронувшие все сферы жизни общества. Однако, по-прежнему, негативные ассоциации преобладали над позитивными ассоциациями, связанными с перестройкой (табл. 3).

Таблица 3. Представления о перестройке жителей России (2010 г.)

1	2
Суждения респондентов на открытый вопрос: „Как Вы понимаете слово „перестройка”? В чем она, на Ваш взгляд, заключалась, что было в ней главным?” (в % от числа опрошенных по России)	Ответы (в %)
Перемены, крупные изменения в стране и в жизни „Внедрение новшеств”; „все перестроить на новый лад”; „все поменять”; „глобальная перемена”; „кардинальное изменение”; „меняется, глобальная реформа”; „изменение в жизни страны”; „изменение уклада жизни в стране”.	13
Смена политического строя, переход от социализма к капитализму „Был социализм, а теперь капитализм”; „другой государственный строй”; „изменение строя страны”; „к нам пришел капитализм”; „крах социализма”.	11
Распад СССР „Был СССР, стала Россия”; „крушение Советского Союза и создание нового государства, распад на отдельные республики”; „развал Советского Союза”; „Россия стала, а не СССР”; „уничтожение могучей страны”.	8

<sup>6</sup> См.: Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*, Выпуск 15, 14.04.2005, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005/> (26.11.2016).

Табл. 3

1	2
<p>Переход к рыночной экономике, приватизация, появление частной собственности</p> <p>„Введение рыночных отношений”; „изменение экономики в корне”; „на рыночные рельсы пересели”; „новая экономическая политика”; „форма собственности меняется”; „все отдали в частные руки”; „перестроили из государственного в частное”; „переход к частной собственности”; „приватизация”; „раздача ваучеров Чубайсом”.</p>	7
<p>Обогащение, нажива, ограбление народа</p> <p>„В разделении казны”; „все отдать в руки богачей”; „главное - нажива тех, кто стоял у власти”; „дележка материальных ценностей”; „к кормушке пришли хапуги и тунеядцы”; „кто мог – урвал для себя”; „народ ограбили власть предрержащие, а сами стали олигархами или их дети”; „обобрать, обокрасть народ и исчезнуть за границу куда-то”.</p>	7
<p>Упадок экономики, разорение страны</p> <p>„Надо было заводы перестраивать, а у нас разруха”; „нарушено было все, разорились совхозы, закрылись предприятия”; „перестали производить продукцию”; „развал экономики России”; „развал экономики, сельского хозяйства”; „повышение цен”.</p>	6
<p>Борьба за власть, передел власти</p> <p>„Борьба правительства за власть”; „делег власти”; „не было никакой перестройки, был захват власти”; „новая власть”; „передел власти”.</p>	5
<p>Демократия, гласность, демократические свободы</p> <p>„Демократичность общества”; „для гласности”; „переход к демократии”; „гласность вводили”; „дали много свободы и права”; „свобода во всем”; „свобода слова и действий”; „это гласность, свобода слова, свобода вероисповедания”; „дать свободу неподготовленным людям”.</p>	4
<p>Обнищание людей, падение уровня жизни, безработица</p> <p>„Перестройка всех сделала бедными”; „перестройка съела наши вклады”; „по миру пустили народ”; „ухудшение жизни людей”; „это наша трудная жизнь, которая получилась в результате”; „это ухудшение жизни народа, его обнищание”; „самые трудные годы в жизни”; „когда не было работы”.</p>	4
<p>Хорошая, нужная идея, правильная идея, которую не удалось реализовать</p> <p>„Выход из 70-летнего застоя в стране хотели сделать”; „мысль была хорошая”; „начало было хорошее”; „думали, что жизнь изменится к лучшему, а получилось наоборот”; „задумано правильно, сделано – нет”; „нужно было хоть что-нибудь делать, чтобы улучшить жизнь, но сделали много ошибок”; „пытались изменить общество - ничего не получилось”.</p>	3

Изменения к худшему, резко отрицательные высказывания о перестройке „Все изменилось в худшую сторону”; „все стало плохо”; „все хорошее забыли, а новое не построили”; „дурдом со всеми его порядками”; „дурость”; „ерунда какая-то”; „предательство”; „пустословие это все было”; „слепость вождей”; „преступление века”.	3
Улучшения в стране и жизни людей „Все в лучшую сторону перемены”; „жизнь к лучшему”; „законы больше стали работать”; „изменение к лучшему”; „переход к лучшей жизни”; „повышение жизненного уровня”; „улучшение качества жизни человека”.	2
М. Горбачев, время его руководства страной „Горбачев хотел сделать что-то хорошее”; „Горбачев хотел изменить положение в стране к лучшему, чтобы не было всеобщего дефицита”; „Горбачев все перестраивал”; „Горбачев людей удивил”; „одна болтовня горбачевская”. „Горбачев захотел разбогатеть”; „Горбачев продал Россию Америке”.	2
Изменение мышления, сознания людей „Главное - это перестройка в голове”; „головы перестраиваются, меняется мировоззрение”; „новое мышление”; „передел старых стереотипов”; „пересмотр взгляда на проблемы”; „перестраивать мышление и свои мысли в новое русло”; „перестройка сознания”.	2
Бунт, переворот, путч, революция „Бунт”; „государственный переворот”; „переворот в стране”; „народ встает против правительства”; „произошла буржуазная революция в 1991 году”; „революция”; „путч”; „свержение власти”.	2
Падение „железного занавеса”, открытие границ „Окно в Европу открылось”; „открыли границы”; „открылись ворота на Запад”; „сняли “железный занавес”.	1
Бандитизм, беззаконие, беспредел „Бардак”; „беспредел”; „вседозволенность”; „легализация преступной деятельности”; „лихие 90-е”; „мафия развелась”; „появились мафия, кланы”; „перестрелка”.	1
Антиалкогольная кампания „Антиалкогольная реформа”; „борьба с алкоголизмом”; „народ отучить пить”; „пьянству бой!”; „«сухой закон» был”.	1
Другое „Еще идет перестройка, все перестраивается”; „зачем она вообще нужна была?»; „мы все перестраиваем, сами не знаем что”; „после Ельцина”; „прошлый век”; „слабая политическая воля”; „это должно было случиться”.	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	33

Источник: Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 42, 28.10.2010, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2010/> (26.11.2016).

Обращение к результатам, полученным в ходе этих опросов общественного мнения, проведенных в 2000–2010-е гг. дает возможность выявить целый ряд характерных черт и особенностей, присущих общественному мнению в отношении перестройки.

Во-первых, отношение респондентов к перестройке носит преимущественно негативный характер (табл. 4).

Таблица 4. Отношение к перестройке жителей России (2005–2013 гг.)

„Одним из значимых событий тех лет считается перестройка. Как Вы относитесь к перестройке сейчас: положительно, отрицательно или в целом безразлично?“	10 апреля 2005	28 октября 2012	28 июля 2013
Положительно	17	17	19
Отрицательно	50	42	42
Безразлично	27	27	28
Затрудняюсь ответить	7	14	12

Источник: Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 15, 14.04.2005 г., <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005/> (26.11.2016); Фонд „Общественное мнение”. *Историческая память: взгляды поколений. Мнения разных поколений россиян о значительных событиях конца XX века*, Проект „Доминанты”, опрос „ФОМнибус”, 28.07.2013, <http://fom.ru/> (26.11.2016).

Во-вторых, с точки зрения результатов, по мнению респондентов, перестройка принесла больше плохого, чем хорошего (табл. 5).

Таблица 5. Результаты перестройки: мнение жителей России (2005–2015 гг.)

„Если смотреть с позиций сегодняшнего дня, то, по Вашему мнению, перестройка принесла России больше хорошего или больше плохого?“	10 апреля 2005 г.	3 октября 2010 г.	20 февраля 2011 г.	1 ноября 2012 г.	28 июля 2013 г.	25–26 апреля 2015 г.
Больше хорошего	17	16	21	20	23	41
Больше плохого	64	54	52	51	53	44
Затрудняюсь ответить	19	30	27	29	24	15

Источник: Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 15, 14.04.2005, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005/> (26.11.2016); Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 18–19, 12.05.2015, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2015/> (26.11.2016).



В 2015 г., отвечая на открытый вопрос „Почему Вы думаете, что Перестройка принесла России больше плохого/хорошего?”, респонденты в первую очередь обратили внимание на исключительно негативные, по их мнению, социально-экономические последствия перестройки<sup>7</sup>.

Нельзя, однако, не обратить внимания на то обстоятельство, что в 2005 и 2015 гг. респонденты разделились на практически равные группы, отвечая на вопрос об исторической обусловленности перестройки: 36% против 38% при 26% выбравших ответ „Затрудняюсь ответить” и 43% против 42% при 15% выбравших ответ „Затрудняюсь ответить”, соответственно, подчеркнуло, что в 1980-е годы положение дел в стране требовало серьезных преобразований и реформ<sup>8</sup>. По мнению российских социологов, это означает, что, несмотря на преимущественно негативное отношение россиян к перестройке, российское общество еще не вынесло вердикта о том, была ли инициатива М.С. Горбачева, приведшая к „судьбоносным” (как было принято говорить в те годы) переменам, волюнтаристским решением – или за ней стояла историческая необходимость.

Характерно, что в течение 2005–2015 гг. изменилось мнение респондентов относительно целей, которые ставили перед собой те, кто начинал перестройку. Первоначально, с точки зрения респондентов, цели, которые ставили перед собой те, кто начинал перестройку, являлись неблагоприятными: наиболее популярный ответ – „Корыстные цели”, получил поддержку со стороны каждого пятого респондента. В дальнейшем, однако, этот ответ уже не являлся столь популярным<sup>9</sup>.

Указанные респондентами положительные результаты и негативные последствия перестройки для нашей страны в целом коррелируются с предыдущими ответами (табл. 6, 7).

Говоря о других итогах перестройки, респонденты обращали внимание разве что только на один позитивный момент: изменение в лучшую сторону ситуации с правами и свободами граждан<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> См. Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 18–19 от 12.05.2015, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2015/> (26.11.2016).

<sup>8</sup> См. Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 15, 14.04.2005, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005/> (26.11.2016); Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 18–19, 12.05.2015, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2015/> (26.11.2016).

<sup>9</sup> См. Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 15, 14.04.2005, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005/> (26.11.2016); Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 18–19, 12.05.2015, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2015/> (26.11.2016).

<sup>10</sup> См. Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 18–19, 12.04.2015, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2015/> (28.11.2016).

Таблица 6. Положительные результаты перестройки: мнение жителей России (2005 г.)

Суждения респондентов на открытый вопрос: „В чем, по Вашему мнению, заключались положительные результаты перестройки для нашей страны?” (в % от числа опрошенных по России)	Ответы (в %)
Демократические права и свободы	15
Изменения к лучшему в экономике	14
Положительных изменений нет, есть только отрицательные	12
Двойственные, противоречивые суждения	3
Падение „железного занавеса”, прекращение холодной войны	3
Повышение уровня жизни людей	2
Крушение коммунистической системы, смена политического строя, власти	2
Страна развивается, появилось что-то новое, есть изменение к лучшему	1
Укрепление позиций России на мировой арене, улучшение отношений с другими странами	1
Забота о людях, решение жилищных и других социальных проблем	1
Другое	1
Затрудняюсь ответить, нет ответа	50

Источник: Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 15, 14.04.2005, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005/> (28.11.2016).

Таблица 7. Негативные последствия перестройки: мнение жителей России (2005 г.)

Суждения респондентов на открытый вопрос: „В чем, по Вашему мнению, заключались негативные последствия перестройки для нашей страны?” (в % от числа опрошенных по России)	Ответы (в %)
1	2
Ухудшение состояния экономики	28
Низкий уровень жизни, обнищание людей	19
Социальные проблемы (платное образование и здравоохранение, алкоголизм, наркомания и др.)	13
Развал и разграбление страны, ограбление народа	10
Преступность, терроризм, отсутствие порядка и стабильности	9
Распад СССР	6

1	2
Неправильная, несправедливая приватизация	4
Разрушение нравственных ценностей, снижение норм морали, вседозволенность	3
Люди чувствуют себя обманутыми, они недовольны, нет уверенности в завтрашнем дне	2
Все последствия отрицательные	2
Непродуманность, безграмотное проведение перестройки	2
Ослабление России, ухудшение ее положения в мире	2
Война, военные конфликты	1
Антиалкогольная кампания	1
Другое	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	25

Источник: Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 15, 14.04.2005, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005/> (28.11.2016).

Как в связи с подведением итогов вышеуказанных опросов общественного мнения подчеркнули тогда российские социологи, „сегодня эта историческая эпоха окрашена в воспоминаниях россиян по преимуществу в мрачные тона”. Анализируя данные, касающиеся сроков окончания перестройки, российские социологи заявили: „Такое соотношение ответов неудивительно, если принять во внимание, что для большинства наших сограждан эпоха перестройки – это длящееся настоящее: источником оценок и смыслов, приписываемых той эпохе, являются не воспоминания, не представления о прошедшем этапе истории, а актуальная современность и оценки россиянами сегодняшней ситуации как в стране в целом, так и в собственной, частной жизни”<sup>11</sup>.

И последнее, на что хотелось бы обратить внимание. В контексте отношения к перестройке следует также оценивать отношение к М.С. Горбачеву со стороны респондентов. К „отцу перестройки” россияне сегодня чаще всего относятся безразлично. Люди, равнодушные к этому политику, чаще говорят о своем негативном, чем о позитивном отношении к нему. Причем такое распределение мнений практически не меняется с 2001 г. В 2015 г. более половины респондентов заявили, что они относятся к М.С. Горбачеву скорее плохо, чем хорошо (табл. 8).

<sup>11</sup> См. Фонд „Общественное мнение”. 14.04.2005. *Перестройка: 20 лет спустя*, <http://bd.fom.ru/> (28.11.2016).

Таблица 8. Отношение к М.С. Горбачеву жителей России (2001–2015 гг.)

„Как Вы в целом сейчас относитесь к М. Горбачеву – хорошо, плохо или безразлично?“	25 февраля 2001	22 февраля 2004	10 апреля 2005	25–26 апреля 2015
Хорошо	16	18	14	25
Плохо	31	30	32	51
Безразлично	49	48	47	0
Затрудняюсь ответить	4	5	7	24

Источник: Фонд „Общественное мнение“. *Доминанты*. Выпуск 15, 14.04.2005, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005> (28.11.2016); Фонд „Общественное мнение“. *Доминанты*. Выпуск 18–19, 12.05.2015, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2015/> (28.11.2016).

В 2001 и 2004 гг. более половины опрошенных (56% против 14% и 53% против 11%, соответственно) считали, что деятельность М.С. Горбачева на посту руководителя страны принесла больше вреда, чем пользы, тогда как 21% полагал на то, что в равной мере и пользу, и вред. 9% и 15%, соответственно, выбрали ответ „Затрудняюсь ответить“. Чуть более четверти наших соотечественников (27% против 66 % при 7% выбравших ответ „Затрудняюсь ответить“) оказались склонны видеть в М.С. Горбачеве выдающегося политического деятеля XX века<sup>12</sup>.

Соответственно, в 1995, 2004 и 2005 гг. более 2/3 респондентов (69%, 62% и 63% против 20%, 27% и 24% при 11%, 12% и 13% выбравших ответ „Затрудняюсь ответить“, соответственно) не разделяли господствующее среди многих на Западе мнение о том, что М.С. Горбачев – это выдающийся политический деятель XX столетия<sup>13</sup>.

В 2001 г. почти половина (46% против 13%) респондентов подчеркнула, что если бы в 1991 г. М.С. Горбачев остался у власти еще на несколько лет, то ситуация в России, по их мнению, была бы хуже, чем сейчас. 23% указало на то, что она была бы такой же, как сейчас. 18% выбрало ответ „Затрудняюсь ответить“<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> Фонд „Общественное мнение“. *Доминанты*, Выпуск 7, 01.03.2001, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2001/> (28.11.2016); *Доминанта*, Выпуск 8, 26.02.2004, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2004/> (28.11.2016).

<sup>13</sup> Фонд „Общественное мнение“. *Опрос ФОМ весной 1995 „Нужно ли было начинать Перестройку?“*, 31.03.1995, <http://mojaperestroika.ru/jom/> (28.11.2016); Фонд „Общественное мнение“. *Доминанты*, Выпуск 7, 01.03. 2001, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2001/> (28.11.2016); *Доминанта*, Выпуск 8, 26.02.2004, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2004/> (28.11.2016).

<sup>14</sup> Фонд „Общественное мнение“. *Доминанты*, Выпуск 7, 01.03.2001, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2001/> (28.11.2016).

В 2004 г. следующие моменты респонденты поставили, соответственно, в заслугу и в вину М.С. Горбачеву. В заслугу: перестройка, демократические преобразования в стране; внешняя политика, страна стала открытой, произошло объединение Германии, миролюбивая политика, прекращение гонки вооружений, плодотворная внешняя политика в целом; изменения в экономике, переход к рыночной экономике, появление широкого ассортимента товаров; вывод страны из застоя, начало позитивных изменений; вывод войск из Афганистана; изменение государственного строя, ликвидация однопартийной системы; проведение антиалкогольной кампании; изменение жизни к лучшему.

В вину: распад СССР, развал страны; социально-экономический кризис, развал экономики в целом, снижение уровня жизни народа, введение карточек, талонов, упадок промышленности, сельского хозяйства, безработица, низкие зарплаты, пенсии, их задержка, инфляция; перестройка; проведение антиалкогольной кампании, вырубка виноградников; некомпетентный политик; непоследовательность, незавершенность действий; слишком резкие перемены, расшатывание порядка в стране; вывод войск из Германии, сокращение армии<sup>15</sup>.

В целом же нынешнее отношение к М.С. Горбачеву коррелирует с отношением к перестройке, оценками ее итогов, даваемыми россиянами с позиций сегодняшнего дня.

Подводя итог вышесказанному, важно подчеркнуть, что по прошествии 30 лет с начала поистине эпохальных для нашей страны событий, и перестройка, и М.С. Горбачев продолжают вызывать противоречивую реакцию общества, столкновение различных точек зрения.

Казалось бы, за эти годы эмоции, неизбежные при оценке столь радикальных преобразований, должны уйти на задний план, однако, судя по результатам проведенных опросов общественного мнения, эмоциональная оценка событий, связанных с перестройкой все еще остается значительной.

При этом большая часть наших сограждан считают, что перестройка в истории России – это неудачный, провальный эксперимент, чрезмерно дорого стоивший и мало что принеший позитивного нашей стране, тогда как меньшая часть наших сограждан полагают, что перестройка в истории России – это незавершенный прорыв в будущее страны, время духовного подъема общества.

Учитывая, что положительную роль перестройки и М.С. Горбачева чаще всего отмечают более молодые и материально обеспеченные респонденты, российские социологи выдвинули предположение, что отношение к этому

---

<sup>15</sup> Фонд „Общественное мнение”. *Доминанта*, Выпуск 8, 26.02.2004, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2004/> (28.11.2016).

явлению и этой фигуре со временем будет меняться в лучшую сторону<sup>16</sup>. Думается, что во многом это будет зависеть от того, будут ли решены важнейшие проблемы, с которыми сталкивается наша страна в последние десятилетия, появление которых многие жители России связывают с последствиями перестройки.

## Библиография

- „Московские новости”, 30.12.1990.  
„Московские новости”, 24.03.1991.  
„Московские новости”, 22.09.1991.  
*Доминанта*, Выпуск 8, 26.02.2004, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2004/> (28.11.2016).  
Заславская Т. И., *Социализм, перестройка и общественное мнение*, „Социологические исследования” 1991, № 8.  
Здравомыслова О. М., *Перестройка и „фактор Горбачева” в общественном мнении 1985–1991 гг.: Западная Европа, США, СССР*, <http://www.gorby.ru/userfiles/file/zdravomyslova.pdf> (26.11.2016).  
*Опрос ФОМ весной 1995 „Нужно ли было начинать Перестройку?”*, 31.03.1995, <http://moyperestroika.ru/jom/> (26.11.2016).  
*СОЦИОЛОГИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ: глас народа – глас общества*, <http://www.agitclub.ru/gorby/soc/soziolog.htm> (26.11.2016).  
Фонд „Общественное мнение”. 14.04.2005. *Перестройка: 20 лет спустя*, <http://bd.fom.ru/> (28.11.2016).  
Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*, Выпуск 7, 01.03.2001, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2001/> (28.11.2016).  
Фонд „Общественное мнение”. *Доминанта*, Выпуск 8, 26.02.2004, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominant2004/> (28.11.2016).  
Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*, Выпуск 15, 14.04.2005, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2005/> (26.11.2016).  
Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 18–19 от 12.05.2015, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2015/> (26.11.2016).  
Фонд „Общественное мнение”. *Опрос ФОМ весной 1995 „Нужно ли было начинать Перестройку?”*, 31.03.1995, <http://moyperestroika.ru/jom/> (28.11.2016).

---

<sup>16</sup> Данное предположение получило свое некоторое подтверждение в 2015 г. Об этом, в частности, свидетельствуют ответы респондентов, полученные на следующие вопросы. „Как Вы считаете, сегодня в См. Фонд „Общественное мнение”. *Доминанты*. Выпуск 18–19, 12.05.2015, <http://bd.fom.ru/map/dominant/dominan2015/> (28.11.2016).

*Dmitrij Kuzniecowa*

### ***Pieriestrojka* oczami współczesnych Rosjan**

Celem artykułu jest prezentacja wyników badań opinii publicznej, realizowanych na przestrzeni lat 1995–2015 w odniesieniu do wpływu *pieriestrojki* na nastroje społeczne w Rosji. *Pieriestrojka*, mimo upływu 30 lat od jej rozpoczęcia, wciąż znacząco oddziałuje na nastroje społeczne zarówno w Rosji, jak i w pozostałych państwach obszaru poradzieckiego. Większość mieszkańców tego kraju przyjmuje, że *pieriestrojka* była nieudanym eksperymentem, kosztownym przedsięwzięciem, które przyniosło Rosji więcej szkód niż pożytku. Zdecydowanie mniej osób deklaruje odmienne stanowisko – *pieriestrojka* była przełomowym wydarzeniem, niezakończonym eksperymentem, okresem duchowego odrodzenia społeczeństwa.

**Słowa kluczowe:** *pieriestrojka*, Rosja, społeczeństwo, opinia publiczna

*Dmitrij Kuzniecowa*

### **Perceptions of „*Perestroika*” in the Modern Russian Society**

Author present results of the sociological researches conducted between years 1995 and 2015, concerning Russian society's attitude toward *Perestroika*. *Perestroika* era not only fundamentally transformed Russian history, but also drastically changed vector of its development at the end of XX<sup>th</sup> century. *Perestroika* was unprecedented experience that constantly affects public in Russia and in other post-soviet states. The majority of Russian citizens believe *perestroika* was a mistake, the experiment that failed, expensive endeavors, bringing Russian state more harm than good. Very few shares different view i.e. *perestroika* was a breakthrough, decisive moment in Russian history, but not fully exploited, period of spiritual renewal of Russian society.

**Keywords:** *perestroika*, Russia, society, public opinion