

TO JUŻ CZTERDZIEŚCI!

Szybko i jednocześnie powoli. Szybko, bo oto już 40 tom czasopisma opuszcza prasę i jedna robota wykonywana przy nim goni drugą. Powoli, albowiem w wydawniczym cyklu już o cały rok jesteśmy opóźnieni. Jest to spowodowane wydłużaniem się czasu przy adiustacji prac, składzie tekstów, korektach. Spóźnienie przypuszczalnie byłoby znacznie mniejsze, gdybym nie drukował własnych rzeczy, co przecież jest dla mnie nie do przyjęcia.

Pomocnicy. Członkowie Redakcji, wchodzący (zazwyczaj) do zarządu Ośrodka ABMK, w okresie tym znacznie się zmienili. Na miejsce tych, którzy odeszli i zmarli, przyszli nowi. Bez przerwy tylko trwa na posterunku s. mgr lic. Laurencja Jędrzejczak wspomagająca mnie w korekcie i administracji.

Współpracowników (autorów i wydawców źródeł) na przestrzeni 40 tomów było bardzo wielu. I tak w dziale *organizacji i metodyki nauk* oraz *stanu badań* w interesujących nas dyscyplinach wypowiedzieli się m.in. ks. kan. Leon Figarski, p. doc. Tadeusz Grygier, o. doc. Romuład Gustaw, ks. prof. Bolesław Kumor, ks. prof. Stanisław Librowski — wiele razy, ks. mgr lic. Kazimierz Rulka, ks. doc. Waclaw Schenk, ks. doc. Władysław Smoleń, p. prof. Zygmunt Sułowski, ks. dr Anzelm Weiss, bp prof. Walenty Wójcik, ks. prof. Zygmunt Zieliński.

W dziale *inwentarzy, katalogów i repertoriów zbiorów* zabierali głos m.in. o. dr Kornel Gadacz, o. doc. Ludwik Grzebień, o. R. Gustaw, p. prof. Kazimierz Kaczmarczyk, ks. B. Kumor — więcej razy, p. mgr Maria Kunowska, ks. S. Librowski — kilka razy, ks. dr Józef Mandziuk, p. mgr Helena Mańkowska, ks. dr Roman Nir, ks. dr Adam Nowak, p. dr Witold Nowodworski, ks. dr Józef Pater, p. doc. Marian Rehorowski, p. dr Jadwiga Rył, ks. W. Schenk, ks. W. Smoleń, ks. Wendelin Świerczek, o. mgr Robert Świętochowski, bp prof. Wincenty Urban — dużo razy, bp doc. Julian Wojtkowski, o. doc. Damian Wojtyska, bp W. Wójcik, o. prof. Hieronim Wyczawski, ks. dr Jan Związek, ks. mgr Józef Żelazek.

W części poświęconej *dziejom instytucji i zbiorów* pisali m.in. p. dr Józef Długosz, p. mgr Danuta Dzierzkowska, o. L. Grzebień, s. L. Jędrzejczak, ks. doc. Jan Kracik, bp mgr Józef Kurpas, ks. mgr lic. Feliks Lenort, ks. mgr lic. Zdzisław Młynarski, ks. R. Nir, p. J. Rył, p. doc. Józef Szymański, ks. mgr Eugeniusz Śliwka, o. R. Świętochowski, p. dr Barbara Wilejszys, bp W. Wójcik.

W dziale *Źródłoznawstwo* zamieścili swe prace m.in. s. mgr Klara Antosiewicz, p. dr Czesław Deptuła, p. prof. Aleksander Kossowski, ks.

dr Stanisław Kotkowski, o. dr Józef Kowalik, ks. dr Tadeusz Krahel, ks. S. Librowski — więcej razy, ks. dr Daniel Olszewski, ks. prof. Aleksy Petrani, p. prof. Stanisław Płaza, o. dr Damian Synowiec, o. D. Wojtyska, o. H. Wyczawski, o. dr Janusz Zbudniewek, ks. Z. Zieliński.— W dziale *Drukarstwo, księgarstwo, księgoznawstwo* wystąpił o. mgr Leander Pietras.

W części *Z życia archiwów, bibliotek i muzeów* pisali m.in. o. R. Gustaw, ks. S. Librowski, p. W. Nowodworski.— W dziale *Kroniki i kalendarze* zabrał głos ks. W. Smoleń.— W dziale *Informacje i recenzje* wypowiedzieli się liczni autorzy.— W części *Biografie i bibliografia* wystąpili m.in. ks. S. Librowski, bp W. Wójcik, p. doc. Jan Ziólek.

W dziale *Materialy historyczne* drukowali m.in. ks. B. Kumor — kilka razy, ks. S. Librowski, p. prof. Eugeniusz Wiśniowski.— W dziale *Publikacja źródeł* brali udział głównie ks. B. Kumor, ks. S. Librowski, ks. prof. Henryk Rybus.

W bardziej odległym od profilu czasopisma dziale *Z geografii historycznej* pisywał ks. B. Kumor.— W takiejże części pt. *Drobne prace historyczno-prawne* występował przeważnie ks. S. Librowski.— Również odległą od istotnych celów pisma była praca ks. W. Smolenia (t. 5) i ks. prof. Stanisława Witka (t. 30—32).

Zbiorowego opracowania doczekała się Biblioteka Uniwersytecka KUL (t. 23). Także wielu autorów wzięło udział w opracowaniu tematu *Polonika kościelne w zbiorach zagranicznych* (t. 37).

Redaktor uprzejmie dziękuje wszystkim Współpracownikom za wydajną pomoc oraz przeprosza Czytelników za niedociągnięcia, do których pewnie należą ciągle poszerzanie wachlarza treściowego czasopisma i dzielenie obszernych prac. Odbiorcy pisma w kraju i za granicą prawie jednoznacznie stwierdzają, że dobrze ono służy nauce i kulturze. Pamiętam o przygotowaniu bibliografii zawartości wszystkich tomów czasopisma.

Ks. Stanisław Librowski