


Andriy Lyga, The Institute of Economic and Legal Research of NAS of Ukraine (Kyiv, Ukraine) 

POTENTIAL OF THE APPLICATION OF THE CONSUMER PROTECTION SYSTEM TO ENSURE THE ENVIRONMENTAL SAFETY OF THE CITY


***Abstract.** Modern science can distinguish three main types of the origin of threats caused by human activities for the ecology and environmental safety of the planet, country, region, or city. We emphasize, that these threats have appeared in the sphere of material production, and the threats that arise in the sphere of waste management and consumption.*

We underline, the phenomenon of material production, on the one hand, satisfies all the basic needs of society, and on the other hand, threatens environmental safety.

Material production has actualized the needs of consumers, and nowadays consumers themselves are an integral part of ecosystem life. Therefore, we underline that the current situation in Ukraine when scientific economic and legal thought in matters of ensuring environmental safety underestimates the importance of the consumer protection system for solving this problem, focusing mainly on the issues of business entities sounds rather questionable.

Therefore, such excess in scientific research makes it necessary to justify the impact of the consumer protection system on environmental safety and this is the issues on which we have concentrated our research.

Keywords: *consumer protection system, consumer protection policy, rational consumer, environmental safety, ecosystem*

Андрей Лыга, Інститут економіко-правових досліджень, імені В.К. Мамутова Національної, академії наук України (Київ, Україна) 

ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДА

Постановка проблемы. Украина является индустриальной страной с относительно мощной промышленностью, добывающей отраслью и сельским хозяйством.

В то же время мы одна из беднейших стран Европы, с устаревшими, энерго-, ресурсоемкими и гигантскими по размерам капитальными фондами, и системами очистки, построенными еще во времена советской оккупации. С большими проблемами переполненных отвалов и свалок промышленных и бытовых отходов. В сельском хозяйстве, которое имеет ярко выраженную сырьевую направленность преобладает хищнический способ ведения хозяйства, который ведет к истощению почвы и ряде других негативных явлений в землепользовании. В стране царит коррупция которая сводит на нет экономические рычаги, что должны заставлять производителей внедрять инновации и уменьшать давление на окружающую среду. Поэтому очевидно, что все это грозит экологической безопасности.

Ситуация усугубляется тем, что в Украине продолжает господствовать экономическая мысль построенная на устаревших индустриальных концепциях производства.

Недостатки этих концепций в том, что их акценты и главная экономическая цель преимущественно смещены в сторону производства и обслуживания процессов производства. Человек, в них рассматривается исключительно как человек, который включен в производственный процесс, или как потребитель которого нужно заставить потреблять как умно больше продукции (любое изделие (товар), работа или услуга [п.19 ст.1 Закона Украины «О защите прав потребителей»]), выпускаемой на рынок. Такое же отношение и к природной среде, его также рассматривают с позиции службы интересам рост материального производства.

В то же время, уже более 50 лет в мире, все больше завоевывают позиции постиндустриальные концепции производства. Они направлены на развитие преимущественно социального капитала общества, с ярко выраженной человекоизмерительной направленностью экономики, с соблюдением всех прав

человека, гуманизацией общества, распространением бережного отношения к окружающей среде, на культурное, информационное развитие и образование.

Именно такой подход где в центре внимания находится не производство, а человек и его окружение, обеспечивает постоянное внедрение инноваций, конкурентоспособность продукции, развитие экономики и ведет к тем позитивным изменениям которые мы наблюдаем в развитых странах мира.

Таким образом возникает необходимость для полномасштабной пост-индустриальной трансформации Украины, которая в современном мире в том числе в вопросах влияния на экологическую безопасность активно осуществляется через использование потенциала системы защиты прав потребителей.

Учитывая вышеизложенное, автор в рамках данной статьи, предлагает сосредоточиться на следующих вопросах:

1. Предоставить определение понятию экологическая безопасность;
2. Выявить тождество ряда вопросов в экологической сфере и сфере защиты прав потребителей;
3. Определить основные направления влияния на экологическую безопасность со стороны политики по защите прав потребителей;
4. Продемонстрировать потенциал применения системы защиты прав потребителей для обеспечения экологической безопасности города
5. Определиться с дальнейшими перспективами исследований.

Главной целью статьи является: демонстрация потенциала применения системы защиты прав потребителей для обеспечения экологической безопасности города.

Анализ последних исследований и публикаций в этой сфере позволяет сделать вывод, что украинскими учеными охвачено ряд проблемных вопросов по: защите прав потребителей; улучшение деятельности промышленных предприятий и развития материального производства в частности в экологическом аспекте; полномочий органов местного самоуправления в сфере экологии; экологической безопасности; других экологических проблем и вопросов как на национальном, так и на местном уровнях, но вопрос потенциала применения системы защиты прав потребителей для обеспечения экологической безопасности города прямо не исследовался.

Так экономическим и правовым вопросам экологической безопасности посвятили свои труды В.И. Андрейцев, И.В. Прожога, М.Ю. Абрамчук, И.М. Кобушко

И.П., Каменева, А. В. Яцишин, Д. А. Полишко, А. А. Попов, В.С. Дудюк, роли местного самоуправления в сфере экологии, экологоориентированного развития и экологической безопасности труды А. Б. Качинского, Л. А. Емец, проблематике экологоориентированного экономического развития ресурса и энергоэффективности коммунальных предприятий А.В. Тарасевич, Е. М. Бессонов, В. И. Андреев экологического предпринимательства и производства Л.М.Черчик, И.В. Прожога, М.Ю. Абрамчук, И.М. Кобушко, проблематике построения эталонной национальной системы защиты прав потребителей Н.В. Притульская, А.И. Лига.

Отдавая должное научным доработкам вышеуказанных ученых, что в значительной мере сохраняют свою актуальность и научную значимость, автор считает важным отметить, что в их трудах освещены лишь некоторые аспекты актуальные в контексте данного исследования, и они не позволяют решить его проблематику, хотя и используются для объяснения отдельных аспектов этой статьи.

Изложение основного материала исследования. Четкого научного и общепринятого в мире понятия "экологическая безопасность" не существует. Как правило все зависит от научных и политических целей и проблем, которые пытаются решить ученые или органы власти. Поскольку целью данного исследования является раскрытие потенциала применения системы защиты прав потребителей в контексте экологической безопасности, то возникает необходимость привязки прав и интересов потребителей к вопросам этой безопасности.

Итак, перейдем к рассмотрению основных позиций ученых.

Так, Л. Черчик исследовала, что существует четыре таких позиции. По ее выводам:

"Первая группа ученых рассматривают экологическую безопасность с позиций отсутствия внешних угроз, то есть состояния защищенности исключительно для человека и общества, то есть с позиций антропоцентрического подхода;

вторая группа ученых выделяют такие объекты как человек и природные ресурсы, а целью обеспечения экологической безопасности является качественная среда обитания человека и обеспечения потребности в природных ресурсах для нормального экономического и социального развития общества и государства;

третью группу представляют ученые, которые выделяют среди объектов не только человека, но и биосферу, дают сочетание антропоцентричного и биоцентрично подходов;

четвертую группу представляют ученые, в толковании экологической безопасности учитывают антропоцентрическое, биоцентрично и ресурсный подходы" [Черчик, 2019, С. 58].

ст. 50 Закона Украины "Об охране окружающей природной среды" определяет экологическую безопасность как "состояние окружающей природной среды, при которой обеспечивается предупреждение ухудшения экологической обстановки и возникновения опасности для здоровья людей".

Понимание такого законодательного определения развивается в работе Андрейцева В.И. "Право экологической безопасности".

Он считает, что "Анализ действующего законодательства в этой сфере позволяет классифицировать защиту права человека на экологическую безопасность на доюрисдикционный уровне по двум основным направлениям:

1. Защита права граждан и населения на внешнюю экологическую безопасность.
2. Защита права граждан и населения на личную внутреннюю экологическую безопасность.

Юридической формой прав граждан на экологическую безопасность «следует считать и право на безопасность и качество пищевых продуктов. Последнее рассматривается как отсутствие токсического, канцерогенного, мутагенного, аллергенного и другого неблагоприятного для организма человека действия пищевых продуктов при потреблении их в общепринятых количествах, границы которых устанавливаются МОЗ Украины" [Андрейцев, 2002. – С. 332].

Похожего мнения, но с позиций экологической безопасности города соблюдают И.П. Каменева, А. В. Яцишин, Д. А. Полишко, А. А. Попов:

"Анализ экологической безопасности города или региона тесно связан с исследованием влияния окружающей среды на человека. Рассматривая город как целостную систему, можно выделить три фактора, влияющие на экологическую безопасность городского населения: это загрязнение атмосферы предприятиями и транспортом, низкое качество питьевой воды, несоответствие продуктов питания необходимым нормам" [Каменева и др.. 2008, С. 41].

В.С. Дудюк, считает, что "С точки зрения права, экологическая безопасность призвана защищать жизнь и здоровье людей и охранять окружающую среду от антропогенного влияния". Поэтому *определяет экологическую безопасность* – "как состояние, характеризующееся обеспечением всех жизненно необходимых потребностей человека с соблюдением негативного воздействия на окружающую среду

на уровне, что гарантирует безопасные условия жизнедеятельности и здоровья людей, не предусматривает ухудшение условий жизни в будущем" [Дудюк, 2015, с. 134] .

А. Качинский отмечает, что экологическая безопасность – это совокупность действий, состояний и процессов, которые прямо или косвенно не приводят к серьезным убыткам (или угрозе таких убытков), наносятся среде, отдельным людям и человечеству в целом [Качинский, 2001, с. 46].

Важным с точки зрения защиты прав потребителей в контексте их взаимоотношений с субъектами хозяйствования, является понятие экологической безопасности предприятия.

Л. Черчик, связывает *экологическую безопасность предприятия с двумя позициями. Первая базируется на:*

- отсутствию существенных убытков для окружающей среды благодаря использованию экологически безопасных технологий, применение экологически чистого производства или использования очистных сооружений, которые минимизируют негативные воздействия (выбросы в атмосферу, сбросы в воду, загрязнение почв)
- отсутствием негативного влияния на здоровье людей
- жителей территории, где расположено предприятие и работников предприятия;
- соблюдении норм действующего экологического законодательства и уменьшение расходов и потерь от загрязнения окружающей среды;
- создание на предприятиях безопасных условий труда, обеспечение техники безопасности;
- возможностью получения преимуществ при экологически безопасной деятельности (повышение конкурентоспособности за счет положительного имиджа, снижения непроизводительных расходов, увеличение доходов за счет высоких цен на экологически чистую продукцию и т.д.).

Вторая позиция, связанная с внешними угрозами экологической безопасности предприятий. В частности, для многих заведений сферы услуг важна чистая окружающая среда, воздух, наличие ненарушенных экосистем, качественная пресная вода (туризм, рекреация). [Черчик, 2019, С. 58]

И.В. Прожога, М.Ю. Абрамчук, И.М. Кобушко пришли к выводу, что "Под системой управления экологической безопасностью предприятия понимают такую систему на всех стадиях жизненного цикла существования предприятия, характеристики окружающей и производственной среды, которые отвечают

потребностям людей, не создают угрозы их здоровью, окружающей среде и соответствуют долгосрочным целям развития предприятия "[Прожога, и др., 2015, С. 129].

Проект ООН "Тысячелетие" определил, что **"Экологическая безопасность"** является важным понятием в трех сферах: международные отношения, международное развитие и безопасность человека.

В рамках международного развития проекты могут иметь целью совершенствования аспектов экологической безопасности, таких как продовольственная безопасность или безопасность воды, но также связанные аспекты, такие как энергетическая безопасность, которые сейчас признаются целями устойчивого развития на уровне ООН. [Farah, 2015, pg. 8].

Конечно как уже было сказано выше есть и позиции ученых, которые предлагают рассмотрение понятия экологической безопасности и с позиций биоцентрично подхода, но по мнению автора такой подход всегда обречен на статус вторичного, такого, что только дополняет антропоцентрический и ресурсные подходы, которые обычно играют ведущую роль в контексте экологической безопасности.

Это абсолютно обосновано не только с позиции того, что человек это один из биологических видов этой экосистемы, но и с позиции того, что люди единственный биологический вид нашей планеты, кто не приспосабливается к экосистеме, а преобразовывает ее.

Следовательно, именно от неотложности проблемы экологической безопасности для человека зависит, будет ли она вообще включена в повестку дня преобразований человеком экосистемы.

Заинтересованность большей части общества окружающей средой основывается преимущественно не на проблемах которые в результате преобразований экосистемы имеют например «суматранский носорог», «шмель Франклина» или какой-то другой исчезающий вид флоры и фауны. Они основываются на том, что такие преобразования вредят здоровью и жизни человека, негативно влияют на рекреационное восстановление и отдых человека, вредят его духовным, культурным, эстетическим потребностям, или вообще на банальном беспокойстве относительно доступности сырья для материального производства и обеспечении потребностей будущих поколений [Оценка экосистем на пороге тысячелетия URL: <https://www.millenniumassessment.org/ru/About.html>].

Таким образом определяется круг вопросов, которые позволяют развивая выводы вышеупомянутых ученых подытожить, что **экологическая безопасность должна решать следующие задачи:**

- соблюдение прав человека на безопасную для его жизни и здоровья окружающую среду;
- обеспечение всех жизненно необходимых потребностей человека (материальных, культурных, духовных, эстетических) с соблюдением негативного воздействия на окружающую среду на минимальном уровне, который не предусматривает ухудшение условий жизни в будущем
- отсутствия нанесенного ущерба или возможности их компенсации человеку и природе;
- безопасность и качество продукции (в т.ч. пищевой) на всех этапах ее жизненного цикла (в т.ч. утилизации);
- восстановление природных ресурсов
- эффективность использования природных ресурсов включая возможность их многократного использования.

Обобщая, можно сделать вывод, что экологическая безопасность – это явление всеобщего влияния на источники возникновения экосистемных угроз, направленного на защиту прав и интересов человека на здоровое, качественное, полноценное, всестороннее (в том числе эстетически-рекреационное) потребления с учетом интересов будущих поколений, без наступления необратимых последствий для окружающей среды.

Такое определение позволяет говорить о тождестве ряда вопросов в сфере экологической безопасности и защиты прав потребителей.

При этом автор опирается как на права потребителей провозглашены Всемирной организацией потребителей *Consumer International*, из которых наиболее уместными в контексте экологической безопасности является право на удовлетворение основных потребностей, право на безопасность, право на возмещение, право на здоровую окружающую среду, [What are the consumer rights? URL: <https://www.consumersinternational.org/who-we-are/faqs/#frequently-asked-questions-what-are-the-consumer-rights>], и на ст.12 договора о функционировании Европейского Союза (2010 / с 83/01) в части, говорит, что политика в сфере защиты прав потребителей имеет отношение к любой государственной политике и действий органов власти ЕС, которые имеют влияние на потребителей [Договор о функционировании ЕС URL:

https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_b06], так и на основные задачи сферы защиты прав потребителей определенными таким официальным актом международного законодательства как Резолюция Генеральной ассамблеи ООН от 22 декабря 2015 70/186 «О руководящих принципах защиты прав потребителей».

В целях этой резолюции в частности говорится, что "потребители должны иметь право на доступ к безопасным товаров, а также право содействовать справедливому, равноправному и устойчивому социально-экономическому развитию и охране окружающей среды" [Resolution adopted by the General Assembly on 22 December 2015 70/186. URL: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d186_en.pdf].

В экологическом контексте это реализуется через достижение следующих целей:

- 1) содействие в борьбе с недобросовестной деловой практикой, что негативно сказывается на потребителях;
- 2) содействие формированию рациональных моделей потребления.

Обосновывая необходимость борьбы с нерациональными моделями потребления в частности отмечается, что они "являются основной причиной продолжающегося ухудшения состояния глобальной окружающей среды. Всем государствам-членам следует прилагать усилия с целью содействия формированию рациональных моделей потребления и стремиться к формированию рациональных моделей потребления в процессе своего развития, уделяя должное внимание принципу общей, но дифференцированной ответственности. Стратегии содействия формированию рациональных моделей потребления должны учитывать цели ликвидации бедности, удовлетворения основных потребностей всех членов общества и снижение степени неравенства как в отдельных странах, так и между странами »[Resolution adopted by the General Assembly on 22 December 2015 70/186. URL: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d186_en.pdf].

Реализация этих целей осуществляется через содействие в:

- 1) защите потребителей от факторов риска, влияющих на их здоровье и безопасность;
- 2) просвещении потребителей, в том числе по вопросам экологических и социально-экономических последствий их потребительских предпочтений;
- 3) внедрении рациональных моделей потребления; [Resolution adopted by the General Assembly on 22 December 2015 70/186. URL: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d186_en.pdf]

Из вышесказанного можно сделать вывод, что ***главная угроза правам потребителей и экологической безопасности происходит со стороны недобросовестных деловых практик.***

С этим трудно не согласиться, ведь такие практики пытаются минимизировать расходы, максимизировать прибыли, и увеличить продажи любой ценой.

Обычно это происходит вследствие: пренебрежения законами, правами, безопасностью, качеством, искусственным износом продукции; уклонения от уплаты налогов; низких темпов модернизации производства, а также внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий; через монополизацию рынка и манипулированием своим положением для обоснования необходимости субсидий, что в конечном итоге стимулируют модели нерационального потребления и производства (в условиях энергоэффективного потребления, исчезает необходимость в субсидиях, а это приводит к сокращению уровня доходов исполнителей ЖКУ) [Тарасевич, 2019, С. 311]; безответственным обращением с отходами и выбросами (на которые приходится более 75% их общего объема [Основные принципы (стратегия) государственной политики Украины на период до 2030 года URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2697-19>]); применения вводящих в заблуждение и агрессивных торговых практик, способов производства и рекламы, пропагандирующей нерациональное потребление.

Но при этом часть ответственности не занимается и с потребителями, ведь в современном обществе имеет место шопоголизм, нерациональное и демонстративное потребление, погоня за брендами, новинками производства, безответственное отношение к окружающей среде.

Ликвидация основания для этих угроз соответствии со ст. 14 Резолюции ООН 70/186 должно происходить через разработку и внедрение надлежащей потребительской политики.

Проанализировав содержание вышеуказанной резолюции, автор определил, что согласно этому акту международного законодательства, представляется целесообразным применение потенциала политики по защите прав потребителей (в контексте экологической безопасности) в результате его реализации условно на четырех уровнях. На уровнях: субъектов хозяйствования, организаций гражданского общества, органов государственной и региональной власти, а также через рационализацию потребления.

Политика по защите прав потребителей базового уровня (на котором создается продукция, и непосредственный контакт с потребителем), которая

реализуется через субъектов хозяйствования должно обеспечивать, реализацию следующих задач:

1. изготовление и вывод на рынок продукции которая безопасна как при использовании по назначению, так и при другом разумно возможном использовании, а также гарантии того, что она не станет опасной из-за неправильного обращения или хранения в цепи поставки к потребителю;
2. возмещение (компенсация) причиненного вреда;
3. недопущения вывода на рынок фальсифицированной и контрабандной продукции, как содержащей наибольшую потенциальную опасность;
4. ответственность за то, чтобы продукция соответствовала разумным требованиям с точки зрения долговечности, полезности и надежности;
5. доведение до потребителей достоверной информации о влиянии товаров и услуг на окружающую среду (в том числе через экомаркировку)
6. недопустимости ложных заявлений и информации экологического характера в рекламе или маркетингу;
7. смещение акцентов производства на выпуск здоровой и полезной для здоровья пищевой продукции (избегать использования ГМО, продуктов с высоким содержанием холестерина, увеличивать производство органических продуктов и т.д.);
8. разработка, производство и использование продукции является безопасной, энерго- и ресурсосберегающей на протяжении всего своего жизненного цикла.
9. обеспечения максимальной безопасности экологически вредных веществ и разработка их экологически безопасных альтернатив;
10. трансформации моделей нерационального производства и потребления путем разработки и использования экологической продукции и новых технологий, которые способны удовлетворять потребителей при одновременном сокращении масштабов загрязнения и истощения природных ресурсов
11. обеспечения рациональной сельскохозяйственной практики и мер для сохранения биологического разнообразия, охраны почв и водных ресурсов с учетом традиционных знаний;
12. улучшение качества питьевой воды;
13. принятия надлежащих мер по уменьшению использования пестицидов и химикатов;

14. использования «чистых» источников энергии, а также улучшение снабжения потребителей недорогой и качественной энергией;
15. производства продукции с использованием вторичного сырья;
16. разработка и внедрение кодексов и стандартов, систем анализа рисков, опасных факторов, а также налаживание контроля за их соблюдением.

Политика по защите прав потребителей среднего уровня (независимый уровень, выполняет связующую, посредническую функцию), которая реализуется через организации гражданского общества, разделяет их на саморегулируемые организации бизнеса, общественные объединения потребителей и экологические организации, обеспечивающие выполнение следующих задач:

1. контроль за такой пагубной практикой, как фальсификация пищевых продуктов;
2. функционирования информационных центров, справочных служб для потребителей, по доведению информации о влиянии товаров и услуг на окружающую среду;
3. налаживание процесса образования и информирования потребителей в частности по вопросам: а) здоровья, питания, предупреждения заболеваний, вызываемых пищевыми продуктами, и фальсификацией пищевых продуктов; б) опасности, связанной с товарами в) охраны окружающей среды; г) эффективного использования материалов, энергии и воды;
4. пропаганда моделей рационального потребления среди населения и поощрения публичных обсуждений таких моделей, просвещения потребителей и отстаивания необходимости формирования моделей рационального потребления. Под «рациональным потреблением» понимается удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в товарах и услугах экономически, социально и экологически рациональными средствами;
5. проведение объективной экологической экспертизы продукции;
6. исследования по вопросам, касающимся поведения потребителей и связанного с этим экологического ущерба, с целью определения путей обеспечения более рационального потребления;
7. стимулирования потребителей к сбору вторичного сырья, утилизации отходов и приобретению товаров, произведенных из вторичного сырья.

Политика по защите прав потребителей высшего уровня (обеспечивает функцию формирования, реализации этой политики, координацию и мотивацию всех ее

уровней), реализуется через органы государственной и местной власти должно обеспечивать выполнение следующих задач:

1. эффективное выполнение властных полномочий, функций контроля и надзора, управления, государственного партнерства, регулирования, координации, мотивации, урегулирования споров и восстановления нарушенных прав, и гарантия возмещения причиненного вреда;
2. разработку политики в сфере защиты прав потребителей, программ и стратегий по ее реализации, рационального потребления, информирование населения для повышения его осведомленности о влиянии моделей потребления и других аспектов экологической безопасности, при участии и с учетом интересов всех заинтересованных сторон;
3. создание или изменение нормативно-правовых актов, экономических и социальных механизмов в этой сфере, включая различные аспекты рационального потребления;
4. развитие организаций гражданского общества и их участие в реализации соответствующей государственной политики;
5. наличие возможностей для проверки и выдачи свидетельств о безопасности, качестве, технических характеристик основных потребительских товаров и услуг, соблюдения стандартов продукции и экосовместимости;
6. осуществление информационно-просветительских программ, и образовательных программ, в том числе о влиянии моделей потребления на окружающую среду и возможных последствиях, позитивных и негативных, изменений в потреблении;
7. отмены субсидий, стимулирующих модели нерационального потребления и производства;
8. использование различных экономических механизмов, таких как налоговые меры и учет экологических затрат в производственных затратах, для поощрения рационального потребления с учетом социальных потребностей, а также потребностей противодействия нерациональным моделям и поощрения более рациональной практики потребления;
9. обеспечить переход к рациональной практики в своей собственной деятельности, в частности в том, что касается закупок. При осуществлении закупок должны поощрять разработку и использование экологически безопасных товаров и услуг;

10. проведения рациональной политики в таких секторах, как землепользование, транспорт, энергетика и жилье, общего доступа к качественным и безопасным коммунальным услугам, их ресурсо- и энергоэффективности, внедрение "зеленых" технологий, уменьшение негативного воздействия на окружающую среду.

Четвертый уровень не политический. Поскольку это определенным образом результат вышеуказанных политик. Рационализация потребления должна состоять с одной стороны, посредством успешной реализации задач вышеуказанных уровней политики по защите прав потребителей (в контексте экологической безопасности), что должны вызвать общественные изменения, которые сформируют и увеличат долю рациональных потребителей. С другой стороны именно рационализация потребления сделает неизбежными изменения, гарантирующие высокий уровень экологической безопасности, с одновременным учетом потребностей потребителей и развития материального производства.

Рационализация потребления невозможна без рациональных потребителей, а их рациональность невозможна без их доверия к рынку. Ведь например, если потребитель не доверяет рынку, он вряд ли будет доверять маркировке Эко или органических продуктов, или любой другой информации, в отношении экологических преимуществ, поскольку будет считать это рекламой.

Итак, **рациональный потребитель это член общества, что:**

1. имеет основания доверять рынку, знает свои права, уверен в качестве и безопасности продукции, объективности информации и эффективности механизмов защиты потребительских прав;
2. рационально потребляет имея высокий уровень осведомленности и информированности относительно ситуации на потребительском рынке и влияния моделей потребления и других аспектов экологической безопасности на его интересы и окружающую среду;
3. имеет высокое влияние на потребительском рынке, и гарантию права быть услышанным;
4. предпочитает энергоэффективную продукцию (освещение, бытовая техника, технология "умный дом" и т.д.);
5. предпочитает энергоэффективный и экологический транспорт;
6. предпочитает "зеленую" и "цикличную" продукцию;
7. обращает внимание на Эко и органическую маркировку;

8. предпочитает здоровый образ жизни и здоровое питание и органическим пищевым продуктам;
9. ответственно относится к своим отходам.

Для оценки потребительского доверия к рынку, уместно использование рейтинга потребительского опыта.

Он осуществляет мониторинг отдельных товаров или услуг, используя индекс показателя эффективности рынка (market performance indicator – MPI). Это показатель, который охватывает 5 основных аспектов опыта потребителей.

1. сопоставимость – насколько легко или трудно сравнить товары или услуги?
2. доверие – доверяют ли потребители что их права соблюдаются продавцами / поставщиками?
3. ожидания – оправдывает ли рынок ожидания потребителей?
4. выбор – довольны ли потребители количеством ритейлеров / поставщиков?
5. общий вред – доля потребителей, которые имели проблемы на рынке, и насколько вредны проблемы? [Rating consumer experience. URL: https://ec.europa.eu/info/policies/consumers/consumer-protection/evidence-based-consumer-policy/market-monitoring_en]

Для формирования рационального потребителя используют три рабочие зоны. а) Разработка моделей рационального потребления и распространения информации о них, б) воспитание потребителей и популяризация идей устойчивого потребления, в) создание условий для преобразования текущего и будущего образа жизни [Work areas. URL: <https://www.oneplanetnetwork.org/sustainable-lifestyles-and-education#>].

Кроме того, при построении эффективной местной политики по защите прав потребителей автор считает полезным учитывать эталонную структуру системы защиты прав потребителей стран-членов ЕС, представленную в статье "Система защиты прав потребителей: опыт ЕС» [Притульська, Лига, 2018, с. 28].

При разработке задач в программе по реализации потенциала потребительской политики (в контексте экологической безопасности), также необходимо учесть, направления деятельности ее применения. Такой ***потенциал на местном уровне, влияет на следующие направления деятельности:***

1. при производстве потребительской продукции промышленностью и сферой бытовых услуг, и их рациональном и безопасном потреблении;

2. при производстве потребительской продукции в сельском хозяйстве и при ее рациональном и безопасном потреблении;
3. при реализации потребительской продукции и предоставлении торговых услуг;
4. при строительстве;
5. в туристической сфере и предоставлении рекреационных услугах;
6. в сфере ЖКХ;
7. в телекоммуникационных услугах;
8. в индивидуальном транспорте и при предоставлении транспортных услуг;
9. в сфере образования, просвещения и информирования;
10. в сфере здравоохранения и фармакологии;
11. в сфере государственных (муниципальных) закупок
12. в сфере урегулирования потребительских споров, и при применении механизмов возмещения причиненных убытков
13. в сфере проведения независимых исследований, тестирований и экспертиз;
14. в сфере противодействия недобросовестным хозяйственным практикам и внедрения и развития добросовестных хозяйственных практик, а также практик саморегулирования бизнеса;
15. в сфере повышения потребительской и гражданской активности, расширения возможностей их влияния, объединения усилий и развития действительно функционирующих и влиятельных организаций гражданского общества.

Последняя сфера деятельности особенно важна, поскольку она формирует общественные запросы, которые в конце концов и приводят к изменениям и успеху любой политики.

Подытоживая, можно сказать, что при реализации политики по защите прав потребителей (в контексте экологической безопасности) правовой основой органов местного самоуправления прежде всего является ст. 42 и Раздел XI Конституции Украины, ст.28 ЗУ "О защите прав потребителей", собственные ст.17, 18, 26, 28, 29, 30, 31, 33 и делегированные п.3 ч.б ст. 30 ЗУ «О местном самоуправлении в Украине» полномочия, положения Концепции государственной политики в сфере защиты прав потребителей на период до 2020 года, а также ст. 15 ЗУ "Об охране окружающей природной среды".

В практической плоскости реализации политики по защите прав потребителей в условиях современного распределения властных полномочий должна опираться на

сотрудничество с органами исполнительной власти, которые формируют (Министерство экономики, торговли и сельского хозяйства Украины) и реализуют (Государственная служба Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей) государственную политику по защите прав потребителей, с другими органами государственной власти с полномочиями по защите прав потребителей, и экологической безопасности, организациями гражданского общества и субъектами хозяйствования. В отдельных предусмотренных законом случаях по защите прав потребителей (в частности связанных с вопросами экологической безопасности) возможно представление их интересов в судах.

Выводы. В статье исследованы и проанализирован потенциал применения системы защиты прав потребителей для обеспечения экологической безопасности города.

Было дано определение понятия экологическая безопасность как – явления всеобщего влияния на источники возникновения экосистемных угроз, направленного на защиту прав и интересов человека на здоровое, качественное, полноценное, всестороннее (в том числе эстетически-рекреационное) потребления с учетом интересов будущих поколений, без наступления неотвратимых последствий для окружающей среды

Такое определение позволило выявления тождество по ряду вопросов в экологической сфере и сфере защиты прав потребителей. Сделан вывод, что главная угроза правам потребителей и экологической безопасности происходит со стороны недобросовестных деловых практик.

Дальнейший анализ положений международного и европейского законодательства, а также деятельности всемирной организации потребителей Consumer International, программ ООН и ЕС, позволил определить основные направления и задачи влияния на экологическую безопасность через четырех уровневый подход применения потенциала политики по защите прав потребителей (в контексте экологической безопасности).

Потенциал применения системы защиты прав потребителей для обеспечения экологической безопасности города, было продемонстрировано через определение основных направлений его применения, а также правовой основы для реализации политики по защите прав потребителей (в контексте экологической безопасности) органами местного самоуправления и их сотрудничества с основными стейкхолдерами в этой сфере.

Конечно, определенные трудности в применении потенциала системы защиты прав потребителей могут возникать из-за недостатков современного украинского законодательства и государственной политики в сфере защиты прав потребителей, а также через современное состояние такой системы в Украине. Но, вопрос их преодоления, а также детального правового и экономического анализа по отдельным направлениям и задачам определенными в этой статье, формирует актуальность дальнейшей научной разработки данной тематики.

Библіографічний список

1. Закон України «Про захист прав споживачів» URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1023-12>
2. Л.М.Черчик, /Екологічна безпека в системі менеджменту підприємства // Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки -2019- № 1 № 19 економіка і підприємства – С. 55-61. <https://doi.org/10.29038/2411-4014-2019-01-55-61>
3. Андрейцев В.І., /Право екологічної безпеки: Навчальний та науково-практичний посібник// – К.: Знання-Прес, 2002. – С. 332
4. І.П. Каменева, А.В. Яцишин, Д.О. Полішко, О.О. Попов, /Комплексний аналіз екологічної безпеки міста на основі сучасних ГІС-технологій // Екологія довкілля та безпека життєдіяльн. — 2008. — № 5. — С. 41-46.
5. В.С. Дудюк, /Теоретичні підходи до визначення поняття екологічної безпеки // Науковий вісник НЛТУ України. – 2015. – №. 25.5 – С. 130-135
6. А. Б. Качинський, /Екологічна безпека України: системний аналіз, перспективи покращення// К.: НІСД – 2001 – № 310.1
7. І.В. Прожога, М.Ю. Абрамчук, І.М. Кобушко, / Система управління забезпеченням екологічної безпеки: організаційні, економічні та фінансові аспекти // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені ВО Сухомлинського — 2015. № 1. – С. 127-133
8. P. D. Farah / Sustainable Energy Investments and National Security: Arbitration and Negotiation Issues // Journal of World Energy Law and Business, Oxford University Press, Volume 8, Issue 6, December 2015 URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2695579 <https://doi.org/10.1093/jwelb/jwv036>
9. Оценка экосистем на пороге тысячелетия URL: <https://www.millenniumassessment.org/ru/About.html>

10. What are the consumer rights? An official website of the Consumers International URL: <https://www.consumersinternational.org/who-we-are/faqs/#frequently-asked-questions-what-are-the-consumer-rights>

11. Договір про функціонування Європейського Союзу URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_b06

12. Resolution adopted by the General Assembly on 22 December 2015 70/186. Consumer protection official website of UNCTAD United Nations General Assembly URL: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d186_en.pdf

13. О.В. Тарасевич, / Ринок житлово-комунальних послуг міста: проблеми та шляхи розвитку // Приазовський економічний вісник – 2019 – № 3(14) – С. 308-314.

14. Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2030 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2697-19>

15. Rating consumer experience. An official website of the European Union URL: https://ec.europa.eu/info/policies/consumers/consumer-protection/evidence-based-consumer-policy/market-monitoring_en

16. Work areas. An official website of The One Planet network URL: <https://www.oneplanetnetwork.org/sustainable-lifestyles-and-education#>

17. Н.В. Прикульська, А.І.Лига, /Система захисту прав споживачів: досвід ЄС.// Вісник КНТЕУ. 2018. № 3. С. 22—37.