



Horyzonty Polityki
2016, Vol. 7, N° 20

Edytorial: Konflikt na Ukrainie – reaktywacja geopolityki?

Na przełomie XX i XXI w. stawiano głośną tezę o końcu geopolityki i triumfie globalizacji. Konflikt na Ukrainie i intensyfikacja imperialnych ambicji Federacji Rosyjskiej wykazały jednak jej fałszywość. Geopolityka z pewnością nie straciła na znaczeniu, a sytuacja za naszą wschodnią granicą przypomina, że wojna – jako zjawisko społeczne i polityczne – jest trwałym elementem stosunków międzynarodowych. Także w Europie, która zdawała się przekonana o stabilności i bezpieczeństwie. Wojna hybrydowa rozpoczęta na Ukrainie w lutym 2014 r. wciąż trwa i niewiele wskazuje na rychłe zakończenie tego destabilizującego sytuację w Europie konfliktu.

Bieżące komentarze skupiają się przede wszystkim na opisanu sytuacji na Ukrainie. Przyczyny i konsekwencje tego konfliktu są natomiast elementem dyskusji akademickich czy interpretacji ekspertów. Jego analiza powinna stać się punktem wyjścia do namysłu nad zmianą układu geopolitycznego w Europie, a tym samym redefinicją problemu bezpieczeństwa.

Tym właśnie zagadnieniom – rozpatrywanym z różnych stron – poświęcony jest niniejszy numer „Horyzontów Polityki”. W jego dziale tematycznym zamieściliśmy trzy artykuły. Tomasz Grabowski w tekście *Metody walki informacyjnej w mediach elektronicznych* analizuje konflikt rosyjsko-ukraiński pod kątem operacji informacyjnych, wskazując ich znaczenie dla toczącej się na Ukrainie wojny hybrydowej.

Wojciech Michnik w artykule *Konsekwencje konfliktu na Ukrainie dla strategii Stanów Zjednoczonych w Europie* rozpatruje decyzje podejmowane przez administrację Baraka Obamy po wybuchu wojny hybrydowej na Ukrainie. Ukazuje także strategiczne dylematy w amerykańskiej polityce bezpieczeństwa i polityce wobec Rosji, po aneksji Krymu.

Patrick Vaughan w tekście *Between East and West: Zbigniew Brzezinski and Ukraine 1977-2015* opisuje koncepcje i działania Zbigniewa Brzezińskiego, prowadzące najpierw do stworzenia planu pobudzenia dążeń autonomicznych wewnątrz Związku Sowieckiego, a następnie wzmocnienia ukraińskich aspiracji niepodległościowych. Wskazuje także na aktywność Brzezińskiego zmierzającą do podkreślenia Putinowskich ambicji imperialnych, których dobitnym wyrazem była aneksja Krymu w 2014 r.

Powyższe artykuły podkreślają wagę problem sytuacji Ukrainy i wynikającą z niej konieczność redefinicji polityki światowego bezpieczeństwa. Nie wyczerpują tematu, z pewnością jednak pobudzają do dalszych badań tej kluczowej z perspektywy stosunków międzynarodowych tematyki.

Filip Musiał